ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 553

С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА ФРУНЗЕНСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

**ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД**

**2016/2017**

**учебный год**

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**

**Информация о школе**

Школа расположена во Фрунзенском районе Санкт-Петербурга, на улице Ярослава Гашека, д. 4, корпус 4, литер А в трехэтажном типовом здании.

Школа находится во дворе района, ограниченного улицами Ярослава Гашека, Купчинской и Малой Балканской, Дунайским проспектом. Параллельно Малой Балканской улице с запада проходят железнодорожные пути витебского направления.

Здание школы построено в 1988 году и в нем начинает работать средняя школа № 553 под руководством Судакова Анатолия Александровича. Проектная мощность составляет 637 учащихся.

В 1998 году средняя школа № 553 изменяет свой статус и становится Государственным образовательным учреждением среднего (полного) общего образования школой №553 с углубленным изучением английского языка Фрунзенского района Санкт-Петербурга (приказ комитета по образованию №790 от 17.12.1998).

С целью усиления имущественной самостоятельности, на основе Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений" и согласно распоряжению Администрации Фрунзенского района Санкт-Петербурга от 23.09.2011 г. № 1164-р, школа получила статус государственного бюджетного общеобразовательного учреждения (ГБОУ).

Учредителем школы является Комитет по образованию Правительства Санкт-Петербурга.

**Структура управления ОУ.**

Управление осуществляется на основе сотрудничества педагогического, ученического и родительского коллективов. Коллегиальное управление осуществляется Советом образовательного учреждения (ОУ) и родительскими комитетами классов.

Высшим органом управления является Педагогический совет ОУ. Тематика советов ежегодно определяется коллективом в ходе проблемно-аналитической деятельности при разработке плана деятельности школы на новый учебный год.

К компетенции педагогического совета относится утверждение (принятие):

* Программы развития школы
* Образовательной программы школы
* Учебного плана школы
* Структуры управления, положения о подразделениях школы, штатного расписания, функциональных обязанностей
* Содержания и организационных форм дополнительных образовательных услуг
* Аналитических отчетов администрации за учебный год
* Планов работы на учебный год
* Организационно-педагогических решений администрации школы по основным вопросам совершенствования качества образования.

Административно-управленческую работу обеспечивает следующий кадровый состав:

* директор ОУ
* 2 заместителя директора по УВР
* заместитель директора по ВР
* руководитель ОДОД
* заместитель директора по МР
* заместитель директора по АР
* заместитель директора по экономике
* заведующая библиотекой
* юрисконсульт

К совещательным органам управления относятся методические объединения, объединения творческих групп учителей по решаемой проблеме.

За последние годы в школе сформировалась система самоуправления, охватывающая всех участников образовательного процесса.

Первым звеном в системе самоуправления родителей является классное родительское собрание. Доля родителей, участвующих в деятельности классных коллектива составляет 27 %.

**Материально-техническая база.**

Школа располагает современной материально-технической базой, обеспечивающей необходимые условия для учебной деятельности, развития способностей и интересов учащихся.

В школе функционируют 30 кабинетов.

Для занятий физической культурой школа располагает спортивным и тренажерным залами, укомплектованными современным спортивным оборудованием. На пришкольной территории находится спортивная площадка с искусственным покрытием.

Актовый зал школы используется как для проведения внеклассных мероприятий школьного и районного уровней.

Школьная столовая, рассчитанная на 200 посадочных мест, укомплектована столами и стульями. Для хранения продуктов и приготовления пищи кухня оснащена соответствующей техникой: холодильной камерой, холодильником, картофелечисткой, электромясорубкой, овощерезкой, кипятильником, электрической сковородой, жаропрочным шкафом, пекарским шкафом, машиной протирочно-резательной, тестомесом. Для помывки посуды имеется посудомоечная машина.

8 электрических плиты позволяют обеспечить горячим питанием одновременно учащихся 6-ти классов. Для подогрева еды столовая оснащена мармитом для первых и вторых блюд.

В школе имеется библиотека и книгохранилища.

Информационные ресурсы школьной библиотеки включают:

* Основной фон.
* Фонд учебной литературы
* Периодические издания
* Медиатека
* Доступ к сети Интернет

Справочно-библиографический аппарат школьной библиотеки включает:

* Электронный каталог основного фонда
* Электронный каталог учебного фонда
* Электронный каталог электронных ресурсов
* Электронный каталог полезных Интернет-ресурсов
* Картотека учебной литературы
* Картотека «Библиотеки мировой детской литературы»
* Картотека «Библиотеки приключений»
* Картотека «Библиотеки всемирной литературы»
* Картотека «Библиотеки отечественной классики»
* Картотека статей журнала «Детская энциклопедия»
* Картотека аудиокниг
* Рекомендательные списки литературы
* Аннотированные списки электронных ресурсов
* Тематические картотеки (по требованию)

100% учащихся и сотрудников школы являются активными пользователями фондами библиотеки.

Библиотека школы активно сотрудничала с другими школьными и районными библиотеками, что позволило улучшить качество обслуживания и увеличило информационное пространство пользователей библиотеки. Созданный школьными библиотеками района межбиблиотечный абонемент (МБА) дал возможность увеличить обеспеченность учащихся учебной литературой.

**Состояние работы с педагогическими кадрами, ее результативность.**

Педагогический коллектив школы в последние годы стабилен. Штат работников укомплектован полностью. В этом учебном году работало 90 штатных сотрудника, 3 – совместителя (1 сотрудник находятся в отпуске по уходу за ребенком до 1,5 лет), из них администрация – 10 человек. Педагогический коллектив – 67 человека.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Большинство педагогических сотрудников имеют стаж работы более 20 лет (61%), что говорит о высокой профессиональной компетентности. Молодые специалисты (стаж работы менее 5 лет) – 10% . |
| Средний возраст сотрудников – 45 лет. 60 % сотрудников до 50 лет. В настоящее время работает 24 пенсионера (34%). Мужчин – 6 человек (9%).  67% сотрудников имеют высшее образование, среди педагогов – 90%, у большинства – педагогическое.  Отраслевыми наградами награждены:   |  |  | | --- | --- | | Почетный работник общего образования РФ | Григорьева Е.Ю. | | Судаков А.А. | | Мартынова М.А. | | Почетная грамота Министерства образования науки РФ | Егорова Е.Ф. | | Аблаева Е.И. | | Отличник просвещения РФ | Марченко И.Я. | | |

**Аттестация, ее итоги.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Аттестация - необходимое условие для профессионального роста путем саморазвития, самореализации и самооценки.   |  |  | | --- | --- | |  | 61% педагогов имеют высшую и первую квалификационную категории, что говорит о хорошем потенциале в педагогической деятельности. При этом 34% педагогов не имеют квалификационной категории. 80% руководителей имеют высшую квалификационную категорию, 20% - первую. | |

В 2016 – 2017 учебном году сотрудники школы проходили аттестацию по должности «Учитель», «Воспитатель ГПД»:

1. Калинина Т.А. - учитель начальных классов на высшую квалификационную категорию,
2. Такушевич О.Н.– учитель английского языка на высшую квалификационную категорию,
3. Новикова О.А. - учитель математики на высшую квалификационную категорию,
4. Чавгун Е.А. - учитель английского языка на высшую квалификационную категорию,
5. Ярославцева Н.Ю. – учитель математики на первую квалификационную категорию,
6. Дашавская О.М. - учитель музыки на высшую квалификационную категорию,
7. Коннова Е.Е. – педагог дополнительного образования на первую квалификационную категорию,
8. Осипова Н.Б. – воспитатель ГПД на первую квалификационную категорию,
9. Соболева Т.Л. - учитель русского языка на первую квалификационную категорию.

Каждому учителю была оказана методическая помощь в межаттестационный период. Проводился анализ и самоанализ уроков, мероприятий.

Все педагогические работники, претендующие на первую, высшую квалификационные категории по должности «Учитель», «Воспитатель ГПД», «Педагог дополнительного образования» представили портфолио профессиональной деятельности в городскую аттестационную комиссию. Заключение по каждому педагогическому работнику: соответствует первой (высшей) квалификационной категории.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Педагогические работники (учитель, воспитатель ГПД, методист) | | | | |
| Количество  заявлений | Количество  аттестовавшихся | Подтвердили | Повысили | Понизили |
| 2013-2014 | 13 | 13 | 7 | 3 | 3 |
| 2014-2015 | 12 | 12 | 7 | 3 | 2 |
| 2015 - 2016 | 9 | 9 | 5 | 4 | 0 |
| 2016 - 2017 | 9 | 9 | 2 | 7 | 0 |

**Открытые уроки**

В 2016 – 2017 учебном году были даны открытые уроки учителями школы, на которых присутствовали родители, учителя, районные методисты.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ФИО | Тема урока | Класс | Предмет |
|  | Хараишвили Н.А. | Обучение устной монологической речи с использованием опор. | 4а | Английский язык |
| Обучение устной монологической речи с использованием опор. | 4б | Английский язык |
|  | Пулинович Т Я | Использование опор в обучении устной диалогической речи | 4а | Английский язык |
| Использование опор в обучении устной диалогической речи | 4б | Английский язык |
|  | Такушевич О.Н. | Обучение устной диалогической речи. | 5а | Английский язык |
|  | Варламова А.Н. | Обучение грамматике. Предлоги места | 5б | Английский язык |
|  | Купцова О.Э | Обучение написанию личного письма | 5а | Английский язык |
|  | Кручинина А.А. | Обучение грамматике | 8а | Французский язык |
| Обучение грамматике | 8б | Французский язык |
|  | Мартынова М.А. | Обучение чтению с полным пониманием | 7а | Английский язык |
|  | Хачатрян К.В. | Обучение чтению с полным пониманием (домашнее чтение) | 7а | Английский язык |
|  | Барро И.Л. | Обучение лексике по теме «Профессии» | 7а | Английский язык |
|  | Арбузова Т.Г. | Экономика: закономерности развития | 11б | Обществознание |
| Образование древнерусского государства | 10б | История |
|  | Гнатюк В.Э. | Культура Древнего Востока | 5а | История |
|  | Алаев Д.В. | Л/А. Круговая Эстафета. | 9 а | Физическая культура |
| Л/А Прыжки в длину с места | 7а | Физическая культура |
|  | Сазонова О. М. | Л/А Прыжки в длину с места. | 7б | Физическая культура |
| Л/А. Круговая эстафета. | 8 а | Физическая культура |
|  | Дашавская О.М. | «С.С.Прокофьев, Кантата «Александр Невский» | 5 А | Музыка |
|  | Болдырева Т.А. | Однородные члены предложения | 4 б | Русский язык |
|  | Осипова Н.Б. | Всемирное наследие | 4 а | Окружающий мир |
|  | Коляда Т.Ф. | Задачи на увеличение и уменьшение на несколько единиц. | 1 а | Математика |
|  | Калинина Т.А. | Гласный звук э. | 1 б | Литературное чтение. |
|  | Кузьмичева А.Ю. | Силы в механике | 10 Б | физика |
|  | Кузьмичева А.Ю. | Электромагнитная индукция | 11 Б | физика |
|  | Ярославцева Н.Ю. | Повторение. Действия с рациональными числами | 6 А | математика |
|  | Ярославцева Н.Ю. | Свойства равнобедренного треугольника | 7 А | геометрия |
|  | Хорошев Д.В. | Численность и воспроизводство населения мира | 10 а | география |
| Международное географическое разделение труда. | 10 а | география |
|  | Марченко И. Я. | Валентность. | 8 | химия |
| Теория электролитической диссоциации. | 9 | химия |
| Предельные углеводороды. | 10 | химия |
| Основные закономерности протекания химических реакций. | 11 | химия |

**Участие в конкурсах педагогического мастерства**

В 2016 – 2017 учебном году педагоги ГБОУ СОШ № 553 Фрунзенского района Санкт – Петербурга приняли участие в конкурсах педагогического мастерства:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование конкурса | Уровень | ФИО участника | Результат |
| Межрегиональный профессиональный конкурс «Мой школьный мир» | Всероссийский | Кручинина А.А. | Участник |
| Всероссийская Герценовская педагогическая олимпиада молодых учителей «Профессиональные перспективы». «Эврика- научный поиск-2017» | Всероссийский | Хорошев Д. В. | Победитель в номинации «Научно-педагогическое исследование» |

Всем участникам конкурсов была оказана методическая помощь.

За активное участие в общешкольных мероприятиях учителя награждаются грамотами, благодарственными письмами и материально поощряются, благодарности заносятся в трудовую книжку.

**Курсы повышения квалификации**

Прошли курсы повышения квалификации, посещали постоянно действующие семинары, образовательные модули в 2016 – 2017 учебном году на базе ИМЦ, АППО. Все сотрудники имеют документы, подтверждающие прохождение курсов (сертификаты, справки, удостоверения).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | Название курсов | ОУ | Кол-во часов |
| Арбузова Т.Г. | «Использование дистанционных образовательных технологий при обучении детей с ограниченными возможностями здоровья» | РЦОКОиИТ | 72 |
| Болдырева Т.А. | «Использование автоматизированных информационных систем в реализации процедур регламентации образовательной деятельности и федерального государственного контроля качества образования» | РЦОКОиИТ | 20 |
| «Духовно-нравственная культура» в условиях реализации ФГОС общего образования. Преподавание комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» | ГБОУ ДППО ИМЦ Фрунзенского района | 72 |
| Бянкина С.Ф. | «ИКТ-компетентность: информационно-коммуникационное сопровождение обучения математике» | ГБОУ ДПО (ПК) СПб АППО | 108 |
| Варламова А.Н. | ГИА выпускников по иностранному языку (технологии подготовки) | ГБОУ ДПО (ПК) СПб АППО | 108 |
| Горюнова О.Ю. | «Системный подход к организации воспитательной работы в образовательном учреждении в условиях реализации ФГОС» | ГБОУ ДППО ИМЦ Фрунзенского района | 72 |
| «Интерактивные методы в образовании и психологической помощи» | ГБОУ ДПО (ПК) СПб АППО | 108 |
| Дашавская О.М. | «Пользователь ПК» | ЧОУ ДПО «ОБУЧАЮЩИЙ ЦЕНТР «КОННЕССАНС» | 72 |
| Иванова С.В. | «Новое качество урока в начальной школе в соответствии с ФГОС» | ГБОУ ДПО (ПК) СПб АППО | 72 |
| «Использование автоматизированных информационных систем в реализации процедур регламентации образовательной деятельности и федерального государственного контроля качества образования» | РЦОКОиИТ | 20 |
| Калинина Т.А. | «Использование автоматизированных информационных систем в реализации процедур регламентации образовательной деятельности и федерального государственного контроля качества образования» | РЦОКОиИТ | 20 |
| Коннова Е.Е. | «Проектно-исследовательская деятельность педагога дополнительного образования» | Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных | 72 |
| Купцова О.Э. | «Профессионально-педагогическая компетентность эксперта ОГЭ. Английский язык» | РЦОКОиИТ | 20 |
| «Использование автоматизированных информационных систем в реализации процедур регламентации образовательной деятельности и федерального государственного контроля качества образования» | РЦОКОиИТ | 20 |
| Кузьмичева А.Ю. | «Использование дистанционных образовательных технологий при обучении детей с ограниченными возможностями здоровья» | РЦОКОиИТ | 72 |
| «Профессионально-педагогическая компетентность эксперта ГИА 9 классов в новой форме по физике» | РЦОКОиИТ | 80 |
| Кручинина А.А. | «Профессионально-педагогическая компетентность эксперта ЕГЭ». Французский язык. Письменная часть. Устная часть | РЦОКОиИТ | 16 |
| «Использование автоматизированных информационных систем в реализации процедур регламентации образовательной деятельности и федерального государственного контроля качества образования» | РЦОКОиИТ | 20 |
| Леонова Л.Н. | «Основы мировых религиозных культур в курсе ОРКСЭ: пути реализации в ФГОС» | ГБОУ ДПО (ПК) СПб АППО | 108 |
| Литвинова С.В. | «Использование автоматизированных информационных систем в реализации процедур регламентации образовательной деятельности и федерального государственного контроля качества образования» | РЦОКОиИТ | 20 |
| Лобанова И.Г. | «Профессионально педагогическая компентентность эксперта ЕГЭ по английскому языку» | РЦОКОиИТ | 80 |
| Марина Г.А. | «Современные модели технологий и содержания обучения в соответствии с новым ФГОС» 02.09.2016 – 23.09.2016 (удостоверение) | ГБОУ ДПО (ПК) СПб АППО | 72 |
| «Современные модели технологий и содержания обучения в соответствии с новым ФГОС» 09.09.2016 – 28.09.2016 (стажировка, сертификат) | ГБОУ ДПО (ПК) СПб АППО | 36 |
| «Мобильные технологии в образовании» 25.10.2016 – 27.12.2016 (сертификат) | ГБОУ ДПО (ПК) СПб АППО | 36 |
| «Современные подходы к организации и проведению урока изобразительного искусства в условиях реализации ФГОС на примере использования системы УМК «Алгоритм успеха» 28.09.2016 (сертификат) | ГБОУ ДПО (ПК) СПб АППО | 8 |
| Минасян Н.А. | «Использование автоматизированных информационных систем в реализации процедур регламентации образовательной деятельности и федерального государственного контроля качества образования» | РЦОКОиИТ | 20 |
| Попова В.И. | «Основы мировых религиозных культур в курсе ОРКСЭ: пути реализации в ФГОС» | ГБОУ ДПО (ПК) СПб АППО | 108 |
| «Использование автоматизированных информационных систем в реализации процедур регламентации образовательной деятельности и федерального государственного контроля качества образования» | РЦОКОиИТ | 20 |
| Разыграева Ю.В. | «Использование автоматизированных информационных систем в реализации процедур регламентации образовательной деятельности и федерального государственного контроля качества образования» | РЦОКОиИТ | 20 |
| «Духовно-нравственная культура» в условиях реализации ФГОС общего образования. Преподавание комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» | ГБОУ ДППО ИМЦ Фрунзенского района | 72 |
| Рязанцева О.В. | «Проектирование и технологии реализации программы духовно-нравственного развития и воспитания младших школьников в контексте ФГОС» | ГБОУ ДПО (ПК) СПб АППО | 72 |
| Сазонова О.М. | «Профессиональная компетентность современного педагога в условиях введения ФГОС ООО» | ГБОУ ДППО ИМЦ Фрунзенского района | 72 |
| Седова М.А. | «Использование автоматизированных информационных систем в реализации процедур регламентации образовательной деятельности и федерального государственного контроля качества образования» | РЦОКОиИТ | 20 |
| Скороходова П.Н. | «Профессиональная компетентность современного педагога в условиях введения ФГОС ООО» | ГБОУ ДППО ИМЦ Фрунзенского района | 72 |
| Солнцева М.С. | «Интерактивные методы в образовании и психологической помощи» | ГБОУ ДПО (ПК) СПб АППО | 108 |
| Тилькунова Н.С. | «Русский язык как государственный язык РФ. Функции и сфера использования» | ГБОУ ДПО (ПК) СПб АППО | 18 |
| Уварова Н.Г. | «Интерактивные методы в образовании и психологической помощи» | ГБОУ ДПО (ПК) СПб АППО | 108 |
| «Культурные практики во внеурочной деятельности» | ГБОУ ДПО (ПК) СПб АППО | 108 |
| Хорошев Д. В. | Магистратура. Направление «Школьное образование» | РГПУ им. Герцена Институт педагогики и психологии | 520 |
| Ярославцева Н.Ю. | Актуальные вопросы обучения математике в контексте ФГОС ООО | ГБОУ ДППО ИМЦ Фрунзенского района | 108 |
| ФГОС : теория и методика обучения математике (средняя школа) | ГБОУ ДПО (ПК) СПб АППО | 108 |

**Распространение педагогического опыта**

В 2016 – 2017 учебном году сотрудники школы приняли активное участие в распространении педагогического опыта.

**Публикации**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Статья | Где опубликовано | Уровень |
| Кручинина А.А | Définitions terminologiques comme outil d'application des approches plurielles dans l'enseignement du français des affaires  (на французском языке).  Перевод названия: Терминологические дефиниции как инструмент использования многоязычных и поликультурных подходов в преподавании делового французского языка) | Опубликовано в сборнике: «Didactique du français sur objectifs spécifiques. Nouvelles recherches, nouveaux modèles ». - Antwerpen : Garant, 2016. - p. 57-71. (на французском языке).  Перевод названия: Дидактика французского языка для специальных целей. Новые исследования. Новые модели. | Международный |
| Хараишвили Н А | Презентация по страноведению Англосфера | http://www.proshkolu.ru/user/Haraishvili/folder/ | Всероссийский |
| Сценарий для участия в творческой группе `Лингвистический калейдоскоп` | http://www.proshkolu.ru/user/Haraishvili/folder/ | Всероссийский |
| Элективный курс Детская английская поэзия | http://www.proshkolu.ru/user/Haraishvili/folder/ | Всероссийский |
| Хачатрян К В. | Праздники англоязычных стран-методическая разработка для 6 класса | Ped-kopilka | Всероссийский |
| Проект- источник знаний | 2-berega.spb.ru | Городской |
| Барро И.Л. | «Введение грамматического материала»- методическая разработка для 8 класса | 2-berega.spb.ru | Городской |
| Разработка урока обучения страноведению «США» | proshkolu.ru | Всероссийский |
| Марина Г.А. | Культурно-образовательная программа «Основы дизайна» | Культурные практики в пространстве Санкт-Петербурга: учебно-методическое пособие по реализации внеурочной деятельности.- СПб., 2016.- с.75-81 ISBN 978-5-7434-0685-2 | Региональный |
| Дашавская О.М. | Проект урока музыки для 2 класса «Музыка выражает характер людей»; | NSPOrTAL.RU, | Всероссийский |
| Технологическая карта урока музыки для 1 класса «Музыкальные жанры»; | ProШколу.ru | Всероссийский |
| Проект урока в рамках программы повышения квалификации «Деятельность педагога в условиях реализации ФГОС: теория и практика»; | <http://olga-dashavskaya.spb.ru/> | Всероссийский |
| Проект урока музыки для 5 класса «Песня русская в березах, песня русская в хлебах»; | NSPOrTAL.RU, | Всероссийский |
| Проект урока музыки для 6 класса «Неправда и красота несовместимы»; | ProШколу.ru | Всероссийский |
| Проект урока музыки для 6 класса «Образ Снегурочки из оперы Н. А. Римского-Корсакова «Снегурочка»; | <http://olga-dashavskaya.spb.ru/> | Всероссийский |
| Проект урока музыки для 7 класса «Музыкальный образ, содержание и характер произведений А. Скрябина, С. Рахманинова, А. Новикова»; | NSPOrTAL.RU, | Всероссийский |
| Технологическая карта урока музыки для 5 класса «Кантата «Александр Невский» С.С. Прокофьева». | <http://olga-dashavskaya.spb.ru/> | Всероссийский |
| Новикова О.А. | Методическая разработка  Контрольная работа «Действия с натуральными числами» | Infourok.ru | Всероссийский |
| Методическая разработка  Урок по теме «Решение квадратных уравнений | Infourok.ru | Всероссийский |
| Методическая разработка  Тесты по теме «Прямоугольные треугольники» | Infourok.ru | Всероссийский |
| Хорошев Д.В. | Проблема познавательного интереса к предметам естественнонаучного цикла | Сборник «Педагогическая наука и современное образование» | Всероссийский |

**Публичные выступления**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | Мероприятие  (Форма (конференция, семинар, практикум, мастер-класс, круглый стол, публичный отчет, презентации и др.) и тематика) | Уровень | Тема доклада |
| Кручинина А.А. | Межрегиональная конференция учителей и школьников «Апрельские кружева 2017» | Всероссийский | «Проектная деятельность учащихся» |
| Марина Г.А. | Научно-практический семинар «Развитие экологической культуры как условие реализации ФГОС дошкольного образования в образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» 30.11.2016 | Городской | Эко-костюмы глазами педагога-художника. Результаты проекта |
| Методический семинар «Художественно-эстетическое воспитание в современной школе: проблемы и пути решения» 28.09.2017 | Городской | Преподавание предмета «Изобразительное искусство» в ОУ СПб. Возможности УМК в условиях реализации требований ФГОС |
| Методический семинар-практикум «Формирование российской идентичности учащихся в процессе освоения художественных ремесел народов России» 24.11.2016 | Городской | Изучение основ  ДПИ в общеобразовательных учреждениях (на основе анализа программ по ИЗО) |
| Методический семинар «Оценка образовательных результатов школьников в контексте реализации требований ФГОС»  16.02.2017 | Городской | Особенности оценивания учащихся по изобразительному искусству в контексте ФГОС |
| Научно-практическая конференция «Актуальные проблемы обновления содержания и технологий социальных и гуманитарных дисциплин»  05-06. 04.2017 | Межрегиональный | Возможности и перспективы выставочно-конкурсного проекта художественного творчества «От мастерства учителя к мастерству ученика» |
| Дашавская О.М. | I Всероссийская конференция с международным участием «Педагог-профессионал: вызовы XXI века». 17-18.09.2016 г. | Всероссийский | «Использование ИКТ на уроках музыки и во внеурочной деятельности с детьми» |
| Тилькунова Н.С. | Межрегиональная конференция учителей и школьников «Апрельские кружева 2017» | Всероссийский | Мастер-класс в технике «Кинусайга» |
| Межрегиональный профессиональный конкурс «Мой школьный мир» | Всероссийский | «Развитие творческих способностей на уроках технологии» |
| Иванова С.В. | Межрегиональная конференция учителей и школьников «Апрельские кружева 2017» | Всероссийский | Модель внеурочной деятельности в условиях введения ФГОС ГБОУ СОШ № 553 |
| Межрегиональный семинар «Реализация требований ФГОС: достижение учащимися предметных и личностных результатов». | Всероссийский | Результаты образования – важнейший компонент ФГОС НОО. |
| Разыграева Ю.В. | Межрегиональная конференция учителей и школьников «Апрельские кружева 2017» | Всероссийский | Взаимосвязь урочной и внеурочной деятельности в рамках кружка «Эрудит». |
| Болдырева Т.А. | Межрегиональная конференция учителей и школьников «Апрельские кружева 2017» | Всероссийский | Создание успешности во внеурочной деятельности в рамках кружка «Волшебный мир книг». |
| Калинина Т.А. | Межрегиональная конференция учителей и школьников «Апрельские кружева 2017» | Всероссийский | Влияние подвижных игр на физическое развитие детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности. |
| Райляну И.В. | Межрегиональная конференция учителей и школьников «Апрельские кружева 2017» | Всероссийский | Все народы воспевают материнство |
| Бянкина С.Ф. | Городской методический семинар для учителей математики «Информационно-коммуникационное сопровождение обучения математики» , ГБОУ ДПО (ПК) СПб АППО | Городской | Информационно-коммуникационное сопровождение на уроках математики |
| Хорошев Д.В. | Семинар «Открытая школа»: эффективные механизмы развития образовательной организации | Межрегиональный | «Литературный клуб как технология развития школьников» |
| Замосковская Н. В. | Семинар «Открытая школа»: эффективные механизмы развития образовательной организации | Межрегиональный | «Роль классного руководителя в формировании универсальных учебных действий» |

**Участие в работе семинаров, научно – практических конференций**

Учителя школы в течение 2016 – 20176 учебного года принимали активное участие в работе семинаров, научно - практических конференций.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Уровень | Мероприятие  (Форма (конференция, семинар, практикум, мастер-класс, круглый стол, публичный отчет, презентации и др.) и тематика) | Форма участия  (организаторы, участники, слушатели) | Аудитория  (руководители, заместители руководителей, педагоги, воспитатели и т.д.) | Результат |
| Хорошев Д. В. | Межрегиональный | Семинар «Открытая школа»: эффективные механизмы развития образовательной организации | Выступающий. Тема «Литературный клуб как технология развития школьников» | Руководители, заместители руководителей, учителя-предметники, педагоги, музейные работники | Сертификат |
| Марченко И. Я. | Районный | Семинар « Работа с учащимися ЗПР» | Участник | Руководители, заместители руководителей, учителя-предметники, педагоги | Сертификат |
| Районный | Конференция «Перспективы работы в 2016-2017 учебном году | Выступающий | Руководители, заместители руководителей, учителя-предметники, педагоги | Сертификат |
| Купцова О.Э | Городской | 11 .04.2017 Вебинар «Эффективные технологии по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ. Практические советы» | Участник | Учителя-предметники | Сертификат |
| Международный | Вебинар 27.03.2017 – «Готовим к ЕГЭ по английскому языку Задание 40 (развернутое письменное высказывание)» | Участник | Учителя-предметники | Сертификат |
| Хачатрян К В | Международный | Вебинар 17.012017 –«Формирование и мониторинг достижения метапредметных результатов ФГОСНОО и ФГОС ООО на занятиях английским языком. Промежуточные итоги апробации серии пособий “Метапредметный профиль”» | Участник | Учителя-предметники | Сертификат |
| Международный | Вебинар 24.03.2017 – «Приемы эффективного формирования социокультурной компетенции» ( на примерах курсов и пособий издательство “Титул”) | Участник | Учителя-предметники | Сертификат |
| Международный | Вебинар 27.03.2017 – «Готовим к ЕГЭ по английскому языку Задание 40 (развернутое письменное высказывание)» | Участник | Учителя-предметники | Сертификат |
| Международный | Вебинар 18 .05. 2017 «Современные образовательные технологии на уроках английского языка» (на материале УМК “Англ в Фокусе 5-9” ) | Участник | Учителя-предметники | Сертификат |
| Международный | Веб конференция Macmillan28.032017 | Участник | Учителя-предметники | Сертификат |
| Международный | Вебинар 31.01.2017-«Способы и приемы подготовки к части “Говорения” в ЕГЭ -2017» ( на примере пособий издательства Титул) | Участник | Учителя-предметники | Сертификат |
| Мартынова М А | Международный | Вебинар 17.012017 –«Формирование и мониторинг достижения метапредметных результатов ФГОСНОО и ФГОС ООО на занятиях английским языком. Промежуточные итоги апробации серии пособий “Метапредметный профиль”» | Участник | Учителя-предметники | Сертификат |
| Международный | Вебинар 24.03.2017 – «Приемы эффективного формирования социокультурной компетенции» ( на примерах курсов и пособий издательство “Титул”) | Участник | Учителя-предметники | Сертификат |
| Международный | Вебинар 27.03.2017 – «Готовим к ЕГЭ по английскому языку Задание 40 (развернутое письменное высказывание)» | Участник | Учителя-предметники | Сертификат |
|  | Международный | Вебинар 18 .05. 2017 «Современные образовательные технологии на уроках английского языка» (на материале УМК “Англ в Фокусе 5-9” ) |  | Учителя-предметники | Сертификат |
| Международный | Веб конференция Macmillan 28.032017 | Участник | Учителя-предметники | Сертификат |
| Международный | Вебинар 31.01.2017-«Способы и приемы подготовки к части “Говорения” в ЕГЭ -2017» ( на примере пособий издательства Титул) | Участник | Учителя-предметники | Сертификат |
| Барро И Л | Международный | Вебинар 17.012017 –«Формирование и мониторинг достижения метапредметных результатов ФГОСНОО и ФГОС ООО на занятиях английским языком. Промежуточные итоги апробации серии пособий “Метапредметный профиль”» | Участник | Учителя-предметники | Сертификат |
| Международный | Вебинар 24.03.2017 – «Приемы эффективного формирования социокультурной компетенции» ( на примерах курсов и пособий издательство “Титул”) | Участник | Учителя-предметники | Сертификат |
| Международный | Вебинар 27.03.2017 – «Готовим к ЕГЭ по английскому языку Задание 40 (развернутое письменное высказывание)» | Участник | Учителя-предметники | Сертификат |
| Международный | Вебинар 18 .05. 2017 «Современные образовательные технологии на уроках английского языка» (на материале УМК “Англ в Фокусе 5-9” ) | Участник | Учителя-предметники | Сертификат |
| Международный | Веб конференция Macmillan 28.032017 | Участник | Учителя-предметники | Сертификат |
| Международный | Вебинар 31.01.2017-«Способы и приемы подготовки к части “Говорения” в ЕГЭ -2017» ( на примере пособий издательства Титул) | Участник | Учителя-предметники | Сертификат |
| Петровская Н.Г. | Городской | «Открытая школа. Эффективные механизмы развития образовательной организации» | Участник | Учителя-предметники | Сертификат |
| Арбузова Т.Г. | Городской | Круглый стол о межкультурной коммуникации: музей-школа (куратор А.Рапопорт) на Санкт-Петербургском Книжном салоне 2017 | Участник (с сообщением в прениях) | Учителя-предметники, педагоги, музейные работники | Благодарность |
| Городской | Международный межмузейный проект «Наследие А.Бетанкура», организаторы: ГМП «Исаакиевский собор» и ПГУПС | Участник, куратор школьной команды | Преподаватели вузов, студенты, школьники, журналисты, педагоги, музейные работники | Благодарность |
| Районный | Семинар «Подготовка к итоговой аттестации по истории средствами серий пособий и УМК под редакцией А.В. Торкунова | Слушатель | Учителя-предметники, педагоги | Сертификат |
| Сазонова О. М. | Городской | Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса средствами УМК по физической культуре Издательской группы «Дрофа-Вентана» | Слушатель | Учителя-предметники | Сертификат |
| Районный | «Пионербол, как эффективное средство развития двигательных качеств». | Слушатель | Учителя-предметники | Сертификат |
| Районный | «Волейбол. Нижняя прямая, нижняя боковая подача мяча». | Слушатель | Учителя-предметники | Сертификат |
| Районный | «Л/А. Ознакомление и разучивание техники челночного бега, эстафеты». | Слушатель | Учителя-предметники | Сертификат |
| Районный | Итоговый районный семинар 2016-2017 учебного года | Слушатель | Учителя-предметники | Сертификат |
| Скороходова П. Н. | Районный | «Л/А. Обучение прыжкам в длину с разбега» | Слушатель | Учителя предметники | Сертификат |
| «Баскетбол. Техника ведения баскетбольного мяча, бросок после двух шагов» | Слушатель | Учителя-предметники. | Сертификат |
| «Гимнастика. Кувырок вперед, кувырок назад, стойка на лопатках». | Слушатель | Учителя-предметники | Сертификат |
| «Круговая тренировка в комплексном уроке физической культуры». | Слушатель | Учителя-предметники | Сертификат |
| Марина Г.А. | Городской | Научно-практический семинар «Техническое творчество в образовательном процессе в условиях перехода на ФГОС» 27.09.2016 | Слушатель | Учителя –предметники, педагоги дополнительного образования | Сертификат |
| Городской | Методический семинар «Педагогические аспекты освоения национального культурного наследия»  28.02 – 01.03.2017 | Слушатель | Учителя –предметники, педагоги дополнительного образования, руководители изостудий, районные методисты | Программа, сертификат |
| Всероссийский | X Всероссийская научно-практическая конференция «Культурно-образовательные практики: подходы к проектированию и реализации»  19-20.05.2017 | Организатор, руководитель секции | Учителя –предметники, педагоги дополнительного образования, руководители изостудий, районные методисты | Программа, сертификат |
| Городской | Методический семинар «Современные подходы к организации и проведению урока ИЗО в условиях реализации требований ФГОС»  15.02.2017 | Организатор, модератор | Учителя –предметники, педагоги дополнительного образования, руководители изостудий, районные методисты | Программа, сертификат |
| Иванова С.В. | Городской | Семинар «Школьный старт»: диагностика готовности к обучению и другие профессиональные шаги педагога». | Слушатель | Аудитория  (руководители, заместители руководителей, педагоги, воспитатели и т.д.) | Сертификат |
| Городской | Семинар «Метапредметный подход как основа реализации требований ФГОС НОО и успешного выполнения ВПР». | Слушатель | Аудитория  (руководители, заместители руководителей, педагоги, воспитатели и т.д.) | Сертификат |
| Всероссийский | Вебинар «Формирование УДД в начальной школе: развитие смыслового чтения средствами предмета «Литературное чтение» | Слушатель | Аудитория  (руководители, заместители руководителей, педагоги, воспитатели и т.д.) | Сертификат |
| Межрегиональный | Петербургский форум «Профессиональный стандарт педагога – новый импульс к развитию» | Слушатель | Аудитория  (руководители, заместители руководителей, педагоги, воспитатели и т.д.) | Сертификат |
| Минасян Н.А. | Районный | Семинар «Урок в условиях реализации ФГОС» | слушатель | Аудитория  (руководители, заместители руководителей, педагоги, воспитатели и т.д.) | Сертификат |
| Межрегиональный | Петербургский форум «Профессиональный стандарт педагога – новый импульс к развитию» | Слушатель | Аудитория  (руководители, заместители руководителей, педагоги, воспитатели и т.д.) | Сертификат |
| Ерофеева О.И. | Межрегиональный | Петербургский форум «Профессиональный стандарт педагога – новый импульс к развитию» | Слушатель | Аудитория  (руководители, заместители руководителей, педагоги, воспитатели и т.д.) | Сертифиат |
| Леонова Л.Н. | Межрегиональный | Петербургский форум «Профессиональный стандарт педагога – новый импульс к развитию» | Слушатель | Аудитория  (руководители, заместители руководителей, педагоги, воспитатели и т.д.) | Сертификат |
| Мохонько С. Н. | Международный | VIII Всероссийская конференция с международным участием «Информационные технологии для новой школы» | Участник | Учителя-предметники | Сертификат |
| Городской | Девятая научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы внедрения свободного программного обеспечения в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга» | Участник | Учителя-предметники, замы по ШИС | Сертификат |
| Райляну И.В. | Межрегиональный | Петербургский форум «Профессиональный стандарт педагога – новый импульс к развитию» | Слушатель | Аудитория  (руководители, заместители руководителей, педагоги, воспитатели и т.д.) | Сертификат |
| Разыграева Ю.В. | Районный | Семинар «Использование игровых технологий на занятиях по экономике в рамках внеурочной деятельности как условие реализации системно-деятельного подхода в воспитательном и образовательном процессе школы». | Слушатель | Аудитория  (руководители, заместители руководителей, педагоги, воспитатели и т.д.) | Сертификат |
| Осипова Н.Б. | Районный | Семинар «Современные интерактивные информационные технологии в работе учителя начальных классов» | Слушатель | Аудитория  (руководители, заместители руководителей, педагоги, воспитатели и т.д.) | Сертификат |
| Коляда Т.Ф. | Районный | Семинар «Технология организации общешкольного события во внеурочной деятельности.» | Слушатель | Аудитория  (руководители, заместители руководителей, педагоги, воспитатели и т.д.) | Сертификат |
| Калинина Т.А. | Районный | Семинар «Инновационные технологии как средство повышения качества образования» | Слушатель | Аудитория  (руководители, заместители руководителей, педагоги, воспитатели и т.д.) | Сертификат |
| Новикова О.А. | Межрегиональный | Семинар «Системно-деятельностный подход как метологическая основа ФГОС» | Слушатель | Аудитория  (руководители, заместители руководителей, педагоги, воспитатели и т.д.) | Сертификат |
| Районный | Семинар «Открытая школа: Эффективные механизмы развития образовательной организации» | Слушатель | Аудитория  (руководители, заместители руководителей, педагоги, воспитатели и т.д.) | Сертификат |
| Ярославцева Н.Ю. | Межрегиональный | Научно-практическая конференция  учителей математики «Проблемы обучения математике в современной школе» | Участник | Учителя-предметники | Сертификат |
| Бянкина С.Ф. | Городской | Городской методический семинар для учителей математики «Информационно-коммуникационное сопровождение обучения математики» , ГБОУ ДПО (ПК) СПб АППО | Выступающий | Учителя-предметники | Сертификат |

Педагогические работники, привлекаемые в состав предметных комиссий по проверке экзаменационных работ государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Санкт-Петербурге в 2016 году

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ФИО | Предмет | Эксперт |
| Кручинина А.А. | Французский язык (говорение) | Эксперт ЕГЭ |
| Французский язык (письмо) | Эксперт ЕГЭ |
| Григорьева Е.Ю. | Английский язык (говорение) | Эксперт ЕГЭ |
| Купцова О.Э. | Английский язык | Эксперт ОГЭ |
| Кузьмичева А.Ю. | Физика | Эксперт ОГЭ |
| Лобанова И.Г. | Английский язык | Эксперт ЕГЭ |

Педагогические работники, принимающие участие в жюри конкурсов в Санкт-Петербурге в 2016 - 2017 учебном году

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Название конкурса | Статус | Уровень |
| Кручинина А.А. | Литературный конкурс на французском языке «Преверовские чтения» -— 06.12.2016 г. | Член жюри | Районный |
| Конкурс творческих работ школьников «Купчинские чтения» - 2.03.2017 г. | Член жюри | Районный |
| Конкурс исследовательских работ школьников «Мир из моего окна» | Член жюри | Всероссийский |
| Купцова О.Э | Районный этап всероссийской олимпиады школьников | Член предметной комиссии (эксперт по проверке) | Районный |
| Мартынова М А | Районный этап всероссийской олимпиады школьников | Член предметной комиссии (эксперт по проверке) | Районный |
| Варламова А.Н | Районный этап всероссийской олимпиады школьников | Член предметной комиссии (эксперт по проверке) | Районный |
| Такушевич О.Н. | Районный этап всероссийской олимпиады школьников | Член предметной комиссии (эксперт по проверке) | Районный |
| Пулинович Т Я | «Лингвистический калейдоскоп» | Член жюри | Районный |
| Лобанова И.Г. | «Я активный читатель» | Член жюри | Городской |
| Арбузова Т.Г. | Районный этап всероссийской олимпиады школьников по обществознанию | Член предметной комиссии (эксперт по проверке) | Районный |
| Марина Г.А. | XIV городской выставочно-конкурсный проект по изобразительному искусству «От мастерства учителя к мастерству ученика» на тему: «Жизнь в согласии с природой» (посвящ. Году экологии в России) март-апрель 2017 | Член Оргкомитета и Жюри | Городской |
| Выставочно-конкурсный проект по изобразительному искусству среди учащихся образовательных организаций СПб «Память через годы и сердца» (посвящ. Дню памяти жертв Холокоста и Дню Победы) март-май 2017 | Член Оргкомитета и Жюри | Городской |
| Выставочный проект «Фестиваль детства»  Апрель-май 2017 | Член Жюри | Городской |
| Леонова Л.Н. | Интегрированная олимпиада | Член предметной комиссии (эксперт по проверке) | Районный |
| Разыграева Ю.В. | Интегрированная олимпиада | Член предметной комиссии (эксперт по проверке) | Районный |
| Иванова С.В. | Интегрированная олимпиада | Член предметной комиссии (эксперт по проверке) | Районный |
| Болдырева Т.А. | Интегрированная олимпиада | Член предметной комиссии (эксперт по проверке) | Районный |
| Калинина Т.А. | Интегрированная олимпиада | Член предметной комиссии (эксперт по проверке) | Районный |
| Коляда Т.Ф. | Интегрированная олимпиада | Член предметной комиссии (эксперт по проверке) | Районный |
| Замосковская Н. В. | Купчинские чтения « Наука, творчество, поиск» Секция « Биология. Экология». | Член жюри | Районный |
| Практический тур районного этапа Всероссийской олимпиады школьников по биологии | Организатор | Городской |

**Выводы:**

* 61% педагогов имеют высшую и первую квалификационные категории, что говорит о хорошем кадровом потенциале, 34% педагогов не имеют квалификационной категории.
* Большинство учителей в этом году прошли курсы повышения квалификации, посещали семинары.
* Педагоги школы активно участвуют в диссеминации педагогического опыта: публикации, публичные выступления, участие в работе конференций, семинаров, круглых столов.
* 9 человек прошли аттестацию по должности «Учитель», «Воспитатель ГПД», «Педагог дополнительного образования», из них 7 человек повысили квалификационную категорию, 2 – подтвердили.
* 5 человек являются экспертами ОГЭ, ЕГЭ.
* На базе школы были проведены открытые мероприятия:

|  |  |
| --- | --- |
| 27.01.2017 – 07.02.2017 | Декада общественных и естественных наук |
| 13.02.2017 – 22.02.2017 | Декада иностранных языков  1. День проектов  2.Выставка «Мое портфолио» (1 – 4 классы)  3. Конкурс чтецов классической поэзии (9 классы)  4. День дублера (11 классы)  5. День св. Валентина (5 - 11 классы)  6. Праздник «Времена года. Зима.» (1 - 4 классы)  7. Викторина «Великие люди» (6 классы).  8. Ученическая конференция «Наша планета» (5 классы)  9.Выставка иллюстраций к книгам по домашнему чтению. (5 - 6 классы)  10. Прогулка по городу. Заочная экскурсия по С.-Петербургу (6 классы) |
| 7.04.2017 | Спортивные соревнования между учащимися 1-х классов ГБОУ СОШ №553 с углубленным изучением английского языка Фрунзенского района Санкт-Петербурга и воспитанниками подготовительных групп ГБДОУ детский сад №93 Фрунзенского района Санкт-Петербурга в рамках Всемирного дня здоровья |
| Октябрь 2016 | Неделя русского языка (1-4 классы) |
| Апрель 2017 | Литературная неделя (1-4 классы) |
| Февраль 2017 | Районная интегрированная олимпиада (1-4 классы) |

**Анализ работы учителей начальной школы за 2016-2017 учебный год**

В 2016 - 2017 учебном году начальная школа работала в режиме 5-ти дневной недели.. В начальной школе обучались 9 классов, в которых на конец года обучалось 247 человек.

**1.Основная цель:**

Основные задачи, которые были поставлены перед коллективом в 2016-2017 учебном году:

* Продолжение работы по применению новых образовательных стандартов в начальной школе.
* Совершенствование педагогического мастерства учителей по овладению новыми образовательными технологиями через систему повышения квалификации и самообразование каждого учителя.
* Создание оптимальных условий для выявления, развития и реализации потенциальных способностей учащихся.
* Усиление воспитывающей роли урока.

***Целью*** учебно-воспитательного процесса в начальной школе является повышать качество знаний учащихся посредством применения современных образовательных технологий.

**2. Приоритетные направления деятельности**

Направлениями МО учителей начальных классов стали:

* Внедрение в практику каждого учителя новых технологий обучения.
* Обмен опытом по совершенствованию методики преподавания, изучение передового педагогического передового опыта:

- взаимопосещение уроков с целью совершенствования аналитической деятельности учителей;

* Работа с одарёнными учащимися:

- организация и проведения тематических недель;

- участив в интеллектуальных олимпиадах, конкурсах;

- организация внеурочной деятельности;

**3. Контингент учащихся**

***Анализ результативности учебной деятельности***:

**Анализ выполнения учебных программ**

По окончанию полугодия, окончанию года был проведен анализ по выполнению учебных программ. Программы выполнены в полном объеме по всем предметам в соответствии с планированием, проведены контрольные работы по русскому языку, математике.. Нормативы по физической культуре, предусмотренные программой, выполнены. Учебные программы были выполнены за счет уплотнения материала.

**Выводы:**

Учебный план на 2016 - 2017 учебный год выполнен. Программы выполнены в полном объеме по всем предметам в соответствии с планированием.

В начальной школе осуществлялась работа по УМК «Школа России», который разработан в соответствии с новыми стандартами. Учащиеся 1-4 классов полностью были обеспечены учебниками.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2014 - 2015 | 2015 - 2016 | 2016-2017 |
| Количество учеников, обучающихся во 2-4 классах на конец года | 213 | 181 | 188 |
| Успеваемость | 212(100%) | 181 (100%) | 187 (99%) |
| Качество знаний | 126(59%) | 121(67%) | 133(71%) |
| Переведены в следующий класс | 268 | 256 | 187 |
| Переведены условно в следующий класс | 0 | 0 | 1 условно до августа |
| Оставлены на повторное обучение | 0 | 0 | 0 |
| На "5" | 25(12%) | 41(16%) | 39 ((21%) |
| На "4" и "5" | 101(58%) | 80 (44%) | 90 (50%) |
| Одна «4» | 9(4%) | 11(6%) | 18 (9%) |
| Одна «3» | 34(16%) | 18(10%) | 22 (11%) |

**Выводы:**

187 (100%) учащихся переведены в следующий класс. 39 учеников (21%) награждены похвальным листом.

**Анализ состояния качества знаний, умений и навыков учащихся.**

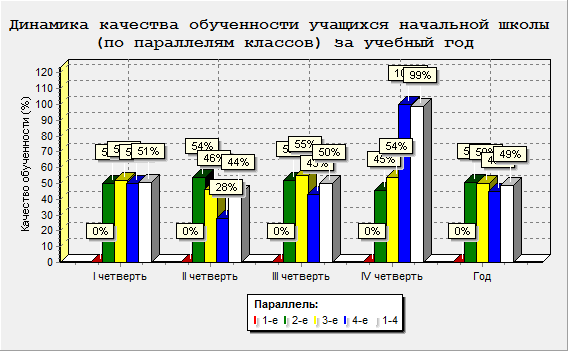
**Результаты успеваемости в начальной школе.**

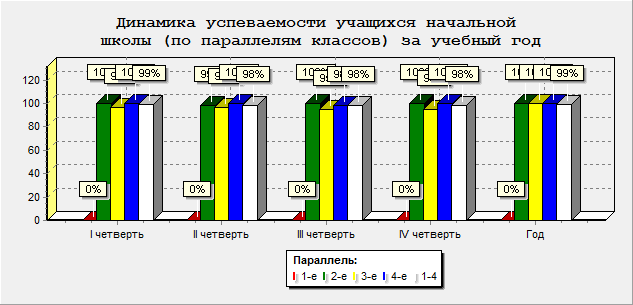
В начальной школе на 25 мая 2017обучалось 256 человек.

Все ученики начальной школы усвоили программу по итогам года, успеваемость составляет 100%.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | На «**5**» | % | На «**4**» и «**5**» | % |
| 2а | 8 | 32 | 8 | 32 |
| 2б | 5 | 22 | 13 | 57 |
| 2в | 2 | 7 | 17 | 63 |
| 3а | 2 | 7 | 11 | 41 |
| 3б | 7 | 24 | 16 | 59 |
| 4а | 4 | 15 | 12 | 48 |
| 4б | 11 | 35 | 13 | 42 |
| Итого | 41 | 16 | 90 | 50 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Класс** | **Учащийся** |
| 2 а | Александров Демьян |
| 2 а | Изотова Алина |
| 2 а | Киреенко Мария |
| 2 а | Коляда Полина |
| 2 а | Локшина Вероника |
| 2 а | Сергеева Анастасия |
| 2 а | Созинова Софья |
| 2 а | Суслова Елизавета |
| 2 б | Калениченко Софья |
| 2 б | Мацяс Александр |
| 2 б | Осадко Александр |
| 2 б | Чиклянова Диана |
| 2 б | Холодов Григорий |
| 2 в | Никифоров Алексей |
| 2 в | Тюленева Виолетта |
| 3 а | Мельникова Ульяна |
| 3 а | Альберт Анна |
| 3 б | Семенова Елизавета |
| 3 б | Новожилова Владислава |
| 3 б | Грачева Алёна |
| 3 б | Краснощекова Анна |
| 3 б | Никифоров Андрей |
| 3 б | Карелина Кира |
| 3 б | Горелкова Виктория |
| 4 а | Пельякина Мария |
| 4 а | Чумова София |
| 4 а | Корсакова Алеся |
| 4 а | Ефимов Богдан |
| 4 б | Орлова Анастасия |
| 4 б | Ильяшенко Наталия |
| 4 б | Жердева Анастасия |
| 4 б | Тураев Артём |
| 4 б | Котова Ксения |
| 4 б | Корсакова Алёна |
| 4 б | Залогин Максим |
| 4 б | Пучка Александр |
| 4 б | Балинов Александр |
| 4 б | Атакишиев Эмиль |
| 4 б | Шибанова Милана |

****

****

Учителя начальных классов в своей работе из года в год используют уже ставшие традиционными, проверенные временем и опытом технологии: разноуровнего обучения, игровые технологии, личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, проблемное обучение, технологию развития критического мышления и технологии уровневой дифференциации. Активно используют ИКТ, берут на вооружение метод проектов, работу с интерактивной доской. Всё это способствует формированию и развитию познавательных интересов у учащихся, логического мышления, памяти, воображения, привития интереса к учебной деятельности. При выборе средств и методов обучения учителя стремятся учитывать индивидуальные особенности детей.

**Анализ диагностических работ, проведенных в школе.**

В 2016 – 2017 учебном году учащиеся 1-4 классов принимали участие во всех районных диагностических работах. Работы анализировались, обсуждались на заседаниях МО, были спланированы уроки повторения с учетом допущенных ошибок.

**Результаты диагностической работы по проверке сформированности метапредметных умений у младших школьников**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***ФИО учителя*** | ***Кол-во по списку*** | ***Кол-во писавших*** | ***Коэффициенты выполнения заданий*** | | | | | | | | | ***Ср.коэффициент по ОУ*** |
| ***№ 1*** | ***№ 2*** | ***№ 3*** | ***№ 4*** | ***№ 5*** | ***№ 6*** | ***№ 7*** | ***№ 8*** | ***№ 9*** |
| ***1а*** | ***Коляда Т.Ф.*** | ***29*** | ***27*** | ***0,59*** | ***0,91*** | ***0,94*** | ***0,97*** | ***0,15*** | ***1,00*** | ***0,90*** | ***0,86*** | ***0,99*** | ***0,84*** |
| ***1б*** | ***Калинина Т.А.*** | ***30*** | ***28*** | ***0,63*** | ***1,00*** | ***0,93*** | ***0,99*** | ***0,61*** | ***1,00*** | ***0,94*** | ***0,98*** | ***0,89*** | ***0,90*** |
| ***Средний коэффициент выполнения задания*** | | ***59*** | ***55*** | ***0,61*** | ***0,95*** | ***0,93*** | ***0,98*** | ***0,38*** | ***1,00*** | ***0,92*** | ***0,92*** | ***0,94*** | ***0,85*** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***ФИО учителя*** | ***Кол-во по списку*** | ***Кол-во писавших*** | ***Коэффициенты выполнения заданий*** | | | | | | ***Ср.коэффициент по ОУ*** |
| ***№ 1*** | ***№ 2*** | ***№ 3*** | ***№ 4*** | ***№ 5*** | ***№6*** |
| ***2а*** | ***Иванова С.В.*** | ***25*** | ***22*** | ***0,65*** | ***0,55*** | ***0,59*** | ***0,9*** | ***0,91*** | ***0,55*** | ***0,69*** |
| ***2б*** | ***Разыграева Ю.В.*** | ***22*** | ***18*** | ***0,75*** | ***0,58*** | ***0,47*** | ***0,88*** | ***0,72*** | ***0,58*** | ***0,66*** |
| ***2в*** | ***Райляну И.В.*** | ***26*** | ***22*** | ***0,66*** | ***0,4*** | ***0,18*** | ***0,82*** | ***0,52*** | ***0,19*** | ***0,46*** |
| ***Средний коэффициент выполнения задания*** | | ***73*** | ***62*** | ***0,69*** | ***0,51*** | ***0,41*** | ***0,87*** | ***0,72*** | ***0,44*** | ***0,61*** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***ФИО учителя*** | ***Кол-во по списку*** | ***Кол-во писавших*** | ***Коэффициенты выполнения заданий*** | | | | | | | ***Ср.коэффициент по ОУ*** |
| ***№ 1*** | ***№ 2*** | ***№ 3*** | ***№ 4*** | ***№ 5*** | ***№ 6*** | ***№ 7*** |
| ***3а*** | ***Леонова Л.Н.*** | ***27*** | ***26*** | ***0,83*** | ***0,96*** | ***0,84*** | ***0,29*** | ***0,88*** | ***1*** | ***0,45*** | ***0,75*** |
| ***3б*** | ***Попова В.И.*** | ***29*** | ***24*** | ***0,85*** | ***1*** | ***0,93*** | ***0,29*** | ***0,67*** | ***0,96*** | ***0,51*** | ***0,74*** |
| ***Средний коэффициент выполнения задания*** | | ***56*** | ***50*** | ***0,84*** | ***0,98*** | ***0,89*** | ***0,29*** | ***0,78*** | ***0,98*** | ***0,48*** | ***0,75*** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***ФИО учителя*** | ***Кол-во по списку*** | ***Кол-во писавших*** | ***Коэффициенты выполнения заданий*** | | | | | | | | ***Ср.коэффициент по ОУ*** |
| ***№ 1*** | ***№ 2*** | ***№ 3*** | ***№ 4*** | ***№ 5*** | ***№ 6*** | ***№ 7*** | ***№ 8*** |
| ***4а*** | ***Осипова Н.Б.*** | ***27*** | ***22*** | ***0,45*** | ***0,41*** | ***0,86*** | ***0,18*** | ***0,5*** | ***0,45*** | ***0,77*** | ***0,65*** | ***0,53*** |
| ***4б*** | ***Болдырева Т.А.*** | ***32*** | ***31*** | ***1*** | ***0,74*** | ***1*** | ***0,84*** | ***0,81*** | ***0,77*** | ***1*** | ***0,76*** | ***0,87*** |
| ***Средний коэффициент выполнения задания*** | | ***59*** | ***53*** | ***0,73*** | ***0,58*** | ***0,93*** | ***0,51*** | ***0,66*** | ***0,61*** | ***0,89*** | ***0,71*** | ***0,70*** |

***Методическая работа***

В течение всего учебного года проводились заседания МО учителей начальных классов, на которых обсуждались вопросы, связанные с использованием системно-деятельностного подхода в обучении, системой оценивания достижений учащихся в рамках введения ФГОС НОО, особенностями формирования УУД у учащихся. Также на заседаниях МО рассматривались вопросы, связанные с освоением обязательного минимума по русскому языку, математике, литературному чтению, реализацией рабочих программ по предметам, соответствием содержания уроков и внеурочной деятельности требованиям ФГОС НОО, ведения школьной документации (журналов, рабочих и контрольных тетрадей, таблиц «Показатели сформированности УУД у обучающихся»).

Учителя систематически работают над повышением своего профессионального мастерства: работают над темами по самообразованию, принимают активное участие в работе МО учителей начальных классов .Ведётся поиск педагогических новинок в рамках МО; создание базы лучших сценариев уроков; разработка собственных презентаций; проведение мониторинговых исследований в режиме самоконтроля; анализ собственной деятельности; изучение документов (нормативных, по педагогике, психологии, методике обучения младших школьников). Особое внимание в работе МО учителей начальных классов уделяется совершенствованию форм и методов организации урока. Открытый урок - это одна из форм повышения педагогического мастерства и возможность демонстрации опыта и мастерства педагогов. Учителя начальных классов посещали уроки друг у друга.

**Участие в работе семинаров, научно – практических конференций**

Учителя начальной школы в течение 20116 – 2017 учебного года повышали своё профессиональное мастерство через активное участие в работе семинаров, научно - практических конференций.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Уровень | Мероприятие  (Форма (конференция, семинар, практикум, мастер-класс, круглый стол, публичный отчет, презентации и др.) и тематика) | Форма участия  (организаторы, участники, слушатели) | Аудитория  (руководители, заместители руководителей, педагоги, воспитатели и т.д.) | Результат |
| Иванова С.В. | Городской | Семинар «Школьный старт»: диагностика готовности к обучению и другие профессиональные шаги педагога». | слушатель | Аудитория  (руководители, заместители руководителей, педагоги, воспитатели и т.д.) | Сертификат |
| Иванова С.В. | Городской | семинар «Метапредметный подход как основа реализации требований ФГОС НОО и успешного выполнения ВПР». | слушатель | Аудитория  (руководители, заместители руководителей, педагоги, воспитатели и т.д.) | Сертификат |
| Иванова С.В. | Всероссийский | вебинар «Формирование УДД в начальной школе: развитие смыслового чтения средствами предмета «Литературное чтение» | слушатель | Аудитория  (руководители, заместители руководителей, педагоги, воспитатели и т.д.) | Сертификат |
| Минасян Н.А. | район | семинар «Урок в условиях реализации ФГОС» | слушатель | Аудитория  (руководители, заместители руководителей, педагоги, воспитатели и т.д.) | Сертификат |
| Ерофеева О.И. | Межрегиональный | форум «Профессиональный стандарт педагога – новый импульс к развитию» | Слушатель | Аудитория  (руководители, заместители руководителей, педагоги, воспитатели и т.д.) | Сертифиат |
| Минасян Н.А. | Межрегиональный | форум «Профессиональный стандарт педагога – новый импульс к развитию» | Слушатель | Аудитория  (руководители, заместители руководителей, педагоги, воспитатели и т.д.) | Сертификат |
| Леонова Л.Н. | Межрегиональный | форум «Профессиональный стандарт педагога – новый импульс к развитию» | Слушатель | Аудитория  (руководители, заместители руководителей, педагоги, воспитатели и т.д.) | Сертификат |
| Иванова С.В. | Межрегиональный | форум «Профессиональный стандарт педагога – новый импульс к развитию» | Слушатель | Аудитория  (руководители, заместители руководителей, педагоги, воспитатели и т.д.) | Сертификат |
| Райляну И.В. | Межрегиональный | форум «Профессиональный стандарт педагога – новый импульс к развитию» | Слушатель | Аудитория  (руководители, заместители руководителей, педагоги, воспитатели и т.д.) | Сертификат |
| Разыграева Ю.В. | Районный | Семинар «Использование игровых технологий на занятиях по экономике в рамках внеурочной деятельности как условие реализации системно-деятельного подхода в воспитательном и образовательном процессе школы». | Слушатель | Аудитория  (руководители, заместители руководителей, педагоги, воспитатели и т.д.) | Сертификат |
| Осипова Н.Б. | Районный | Семинар «Современные интерактивные информационные технологии в работе учителя начальных классов» | Слушатель | Аудитория  (руководители, заместители руководителей, педагоги, воспитатели и т.д.) | Сертификат |
| Коляда Т.Ф. | район | Семинар «Технология организации общешкольного события во внеурочной деятельности.» | слушатель | Аудитория  (руководители, заместители руководителей, педагоги, воспитатели и т.д.) | Сертификат |
| Калинина Т.А. | район | Семинар «Инновационные технологии как средство повышения качества образования» | слушатель | Аудитория  (руководители, заместители руководителей, педагоги, воспитатели и т.д.) | Сертификат |

***Повышение квалификации***

Прошли курсы повышения квалификации, посещали постоянно действующие семинары, образовательные модули в 2016 – 2017 учебном году на базе ИМЦ, АППО. Все сотрудники имеют документы, подтверждающие прохождение курсов (сертификаты, справки, удостоверения).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | Название курсов | ОУ | Кол-во часов |
| Болдырева Т.А. | Использование автоматизированных информационных систем в реализации процедур регламентации образовательной деятельности и федерального государственного контроля качества образования | РЦОКОиИТ | 20 |
|  |  |  |
| Калинина Т.А. | Использование автоматизированных информационных систем в реализации процедур регламентации образовательной деятельности и федерального государственного контроля качества образования | РЦОКОиИТ | 36 |
| Разыграева Ю.В. | Использование автоматизированных информационных систем в реализации процедур регламентации образовательной деятельности и федерального государственного контроля качества образования | РЦОКОиИТ | 20 |
| Попова В.И. | Использование автоматизированных информационных систем в реализации процедур регламентации образовательной деятельности и федерального государственного контроля качества образования | РЦОКОиИТ | 20 |
| Иванова С.В. | Использование автоматизированных информационных систем в реализации процедур регламентации образовательной деятельности и федерального государственного контроля качества образования | РЦОКОиИТ | 20 |
| Минасян Н.А. | Использование автоматизированных информационных систем в реализации процедур регламентации образовательной деятельности и федерального государственного контроля качества образования | РЦОКОиИТ | 20 |
| Болдырева Т.А. | Преподавание ОРКСЭ в рамках ФГОС НОО | ИМЦ | 108 |
| Разыграева Ю.В. | Преподавание ОРКСЭ в рамках ФГОС НОО | ИМЦ | 108 |
| Иванова С.В. | Новое качество урока в начальной школе в соответствии с ФГОС | ГБУДПО СПБ АППО | 72 |

Педагогические работники, принимающие участие в жюри конкурсов в Санкт-Петербурге в 2016 – 2017 учебном году

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Название конкурса | Статус | Уровень |
|  |  | Член предметной комиссии (эксперт по проверке) | Районный |
|  | Член жюри | Городской |
| Леонова Л.Н. | Интегрированная олимпиада | Проверяющий работы | Районный |
| Разыграева Ю.В. | Интегрированная олимпиада | Проверяющий работы | Районный |
| Иванова С.В. | Интегрированная олимпиада | Проверяющий работы | Районный |
| Болдырева Т.А. | Интегрированная олимпиада | Проверяющий работы | Районный |
| Калинина Т.А. | Интегрированная олимпиада | Проверяющий работы | Районный |
| Коляда Т.Ф. | Интегрированная олимпиада | Проверяющий работы | Районный |

* На базе школы были проведены открытые мероприятия:

|  |  |
| --- | --- |
| Октябрь | Неделя русского языка |
| апрель | Литературная неделя |
| Районная интегрированная олимпиада | февраль |

***Аттестация***

|  |  |
| --- | --- |
| ***ФИО учителя*** | ***Категория*** |
| Калинина Т.А. | высшая |
| Осипова Н.Б. | первая |

**Достижения учащихся:**

В течение года обучающиеся начальной школы принимали участие в олимпиадах, конкурсах, проектах:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Название конкурса | Количество участников |
| 2 | Пегас | 49 |
| 3 | Пегас | 13 |
| 4 | Пегас | 5 |
| 2 | Русский медвежонок | 52 |
| 3 | Русский медвежонок | 15 |
| 4 | Русский медвежонок | 26 |
| 2 | Кенгуру | 46 |
| 3 | Кенгуру | 15 |
| 4 | Кенгуру | 11 |
| 2в | Всероссийская викторина «Навеки в наших сердцах» | Афтахов Андрей  1 место |
| 2в | Международная межпредметная викторина «Юный гений» | Егерев Артём  1 место |
| 2а | I Всероссийская межпредметная олимпиада | Изотова Алина  Диплом 1 степени |
| 2а | I Всероссийская межпредметная олимпиада | Сергеева Анастасия  Диплом 1 степени |
| 2а | I Всероссийская межпредметная олимпиада | Коляда Полина  Диплом 1 степени |

***Внеурочная деятельность***

Цели внеурочной деятельности на ступени начального общего образования:

* создание условий для проявления и развития ребенком своих интересов на основе свободного выбора, постижения духовно-нравственных ценностей и культурных традиций;
* воспитание и социализация духовно-нравственной личности

Принципы организации внеурочной деятельности:

* вовлечение обучающихся в активную деятельность;
* доступность и наглядность;
* связь теории с практикой;
* учёт возрастных особенностей
* сочетание индивидуальных и коллективных форм деятельности

в соответствии с требованиями Стандарта часы внеурочной деятельности распределены по следующим направлениям: общеинтеллектуальное, общекультурное, духовно-нравственное, спортивно-оздоровительное, социальное. Внеурочная деятельность организована на основе реализации рабочих программ, разработанных руководителями кружков.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Направление внеурочной деятельности** | **Наименование программы** | **Форма проведения** |
|
|
| 1. | Спортивно-оздоровительное | «Подвижные игры» | Игры, беседы, соревнования |
| «Школа здоровья» | Беседы, конкурсы, дни здоровья, физкультминутки, проектная деятельность |
| 2. | Духовно-нравственное | «»Волшебная кисточка» | Беседы, кружок, выставки |
| «Занимательный русский язык» | Беседы, кружок, конкурсы, олимпиады |
| 3. | Социальное | «В мире книг» | Беседы, познавательные игры, проектная деятельность, конкурсы. |
|  |  | «Школа радости» | Тематические классные часы. |
| 4. | Общеинтеллектуальное | «Занимательный английский язык»» | Кружок, постановки, олимпиада, конкурсы |
| «Моя безопасность» | Беседы, турпоходы, встречи, тренинги. |
| 5. | Общекультурное | «Прогулки по Санкт – Петербургу» | Беседы, видеопутешествия, посещение музеев, театров, проектная деятельность |
| «Эрудит» | Кружок, конкурсы, олимпиады. |

***Выводы***: Считаем, что для развития всесторонней развитой, здоровой личности в начальной школе были созданы все условия. Каждый ребёнок мог проявить себя в той области, которая была ему интересна и доступна. Работа МО стала более результативной, продуманной. В основном поставленные задачи на 2016-2017 г. были выполнены. Повышается профессиональный образовательный уровень педагогов . В ходе проведения открытых мероприятий, конкурсов, недели начальных классов, педагоги проявили хорошие организаторские и профессиональные способности; разнообразные формы проведения мероприятий вызвали интерес у учащихся.

Отдел образования Администрации Фрунзенского района информационно-методический центр выразил благодарность МО учителей начальной школы за высокий профессионализм, творчество и сотрудничество в развитии образования и воспитания учащихся начальной школы.

**Анализ деятельности, направленной на получение основного и среднего образования.**

**Анализ выполнения учебного плана**

В работе с учащимися ГБОУ СОШ № 553 руководствуется Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Уставом школы, методическими письмами и рекомендациями Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга, отдела образования администрации Фрунзенского района Санкт-Петербурга, внутренними приказами и локальными актами, в которых определен круг регулярных вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса.

Учебный план школы 7 – 11 классы на 2016 - 2017 учебный год составлен в соответствии с Федеральным базисным учебным планом, утвержденным Приказом МО РФ № 1312 от 09.03.2004г. с учетом Федерального компонента государственного стандарта общего образования, утвержденного приказом МО РФ «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 05.03.2004 № 1089, 5, 6 классы - Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 обеспечивает выполнение «Гигиенических требований к условиям обучения в ОУ», утвержденных постановлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010 № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» сохраняет в необходимом объеме содержание образования, являющегося обязательным на каждой ступени обучения.

При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами, использована возможность распределения часов учебных занятий между предметами, позволяющими учащимся получить углубленную подготовку по английскому языку.

Образовательная программа и учебный план предусматривают выполнение государственной функции школы - обеспечение государственного стандарта образования, развитие ребенка в процессе обучения. Главным условием для достижения этих целей является включение ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей. Достижение указанных целей обеспечивается поэтапным решением задач работы школы на каждой ступени обучения.

В 2016 - 2017 учебном году школа работала в режиме 6-ти дневной недели для учащихся 7 – 11 классов, для учащихся 5, 6 классов - 6-ти дневной недели. В основной и средней школе занимались 16 классов, в которых на конец года обучалось 440 человек.

В школе осуществлялась реализация общеобразовательных программ:

5 – 9 классы - реализация основных общеобразовательных программ основного общего образования в форме индивидуального обучения на дому в общеобразовательном учреждении.

5 – 9 классы - реализация общеобразовательных программ основного общего образования, обеспечивающие дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по английскому языку в классе школы.

10 – 11 классы - реализация общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования, обеспечивающие дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по английскому языку в классе школы.

Учебный план корректировался в зависимости от кадровой обеспеченности.

5 – 9 классы.

В 5 – 9 классах (12 классов, в которых на конец года обучалось 331 человек) продолжается формирование познавательных интересов учащихся и их самообразовательных навыков, педагогический коллектив ставил перед собой следующие задачи:

●обеспечение образовательного процесса с целью освоения образовательного стандарта, предусмотренного учебным планом;

●создание условий для разностороннего развития личности ученика;

●развитие положительной мотивации к обучению и активности в урочной и неурочной учебно-познавательной деятельности;

●освоение образовательного пространства на уровне функциональной грамотности;

●развитие познавательных способностей, потребности в постоянном расширении своих знаний;

●формирование культуры умственного труда, навыков самообразования;

●развитие коммуникативных навыков, сформированных в начальной школе;

●диагностика развития индивидуально-личностных особенностей с целью создания условий для выбора дальнейшего образовательного маршрута.

Были введены следующие дополнения:

В 5 классе добавлен 1 час на изучение предмета «Обществознание».

В 5 классе добавлен 1 час на изучение предмета «Английский язык».

В 6 классе добавлен 1 час на изучение предмета «Английский язык».

В 7 - 9 - х классах добавлено 2 часа на изучение предмета «Английский язык».

В 9 - х классах добавлен 1 час на изучение предмета «Литература».

В 7 – 9 - х классах добавлен 1 час на изучение предмета «Алгебра».

В 7, 8 - х классах добавлено 2 часа на изучение предмета «Французский язык».

В 9 - х классах изучение второго иностранного языка (французского) продолжается на элективных курсах: «Диалог современных культур и цивилизаций», «Межкультурная коммуникация».

- Бок Е.Ю.«Диалог современных культур и цивилизаций»

- Бок Е.Ю. «Межкультурная коммуникация»

Профориентация и информационная работа в 8 – 9 – х классах ведутся классными руководителями и специалистами службы сопровождения в рамках внеурочной деятельности: классные часы, беседы, экскурсии.

В 7 – 9 классах изучается предмет «Алгебра» - 4 часа в неделю и «Геометрия» - 2 часа в неделю, обучение ведется по базовым программам.

Предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» изучается в рамках внеурочной деятельности в 5 – 6 классах, модульно в 7 и 9 классах В 7 - 9 - х классах изучается модульно предмет «История и культура Санкт - Петербурга», в 5 – 6 – х классх – в рамках внеурочной деятельности.

Изучение «Технологии» в 5-7 классах выделено 2 часа в неделю, в 8 х классах – 1 час неделю.

10 – 11 классы

В 10 – 11 классах (4 класса, в которых на конец года обучалось 104 ученика) завершается образовательная подготовка учащихся. Педагогический коллектив ставил перед собой следующие задачи:

***●*** формирование мотивации учащихся к совершенствованию собственных способностей, стремлений, ценностной ориентации;

● поддержка положительной мотивации к применению информационных технологий в обучении и потребности в непрерывном образовании;

● формирование допрофессиональной ориентации учащихся на осознанный выбор профессии.

Учебный план 10-11 классов сформирован в соответствии со спецификой образовательного учреждения и образовательной программы школы, с выделением профильных предметов.

За счет часов регионального компонента в 10-11 классах увеличено количество часов на изучение предмета «Русский язык» на 2 часа в неделю, а также в 10-11 классах введен предмет «География» (1 час в неделю). Изучение географии на уровне полного среднего образования является обязательным компонентом учебного плана, что объясняется необходимостью знания обучающимися географии стран изучаемого языка, знания ими основ страноведения, региональной характеристики современного мира.

Часы из компонента образовательного учреждения (11 часов в неделю) распределены следующим образом: на изучение предметов «Алгебра и начала анализа» и «Физика» добавлено по 1 часу в неделю, на изучение предмета «Мировая художественная культура» отводится 1 час в неделю, на уроках используются как традиционная урочная, так и внеурочные виды деятельности, рассчитанные на расширение кругозора и активное участие учащихся в современном культурном процессе. Также в соответствии со спецификой учебного заведения 3 часа отводится на изучение предмета «Английский язык», 5 часов используются на развитие лингвистического образования учащихся. В 2016 – 2017учебном году предлагались элективные курсы:

- Коммуникативный практикум по устной речи «Общайся легко! Общайся везде! Общайся правильно!» (136 часов);

- Элективный курс по французскому языку «Юный филолог» (68 часов);

- «Подготовка к ЕГЭ по математике» (68 часов);

- «Биология растений, грибов, лишайников» (68 часов);

- «Методы решения физических задач» (68 часов).

Вторая половина дня: дополнительные занятия по предметам, кружки, спортивные секции.

**Анализ выполнения учебных программ**

По окончанию каждой четверти, полугодия, окончанию года был проведен анализ по выполнению учебных программ. Программы выполнены в полном объеме по всем предметам в соответствии с планированием, проведены контрольные работы по русскому языку, математике. По физике, химии были проведены практические и лабораторные работы. Нормативы по физической культуре, предусмотренные программой, выполнены. Учебные программы были выполнены за счет уплотнения материала.

**Выводы:**

Учебный план на 2016 - 2017 учебный год выполнен. Программы выполнены в полном объеме по всем предметам в соответствии с планированием.

**Анализ статистики образования**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2012 - 2013 | 2013 - 2014 | 2014 - 2015 | 2015 - 2016 | 2016 - 2017 |
| 1. Количество учеников, обучающихся на конец года | **436** | **413** | **425** | **448** | **440** |
| 1. основная школа | 325 | 317 | 337 | 344 | 331 |
| 2. средняя школа | 111 | 96 | 88 | 104 | 109 |
| 2. Отсев | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 1. из основной школы | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. из средней школы | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Не получили аттестат | **1** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| 1. в основной школе | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. в средней школе | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Количество учеников, оставленных на повторный курс обучения | **0** | **1** | **0** | **2** | **1** |
| 1. в основной школе | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 2. в средней школе | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 5. Количество учеников, окончивших школу с аттестатом особого образца | 6 | 8 | 8 | 13 | 7 |
| 1. в основной школе | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 2. в средней школе | 2 | 6 | 7 | 10 | 5 |
| 6. Количество выпускников, поступивших в 10 класс | 40 | 45 | 55 | 50 | 40 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2013 - 2014 | 2014 - 2015 | 2015 - 2016 | 2016 - 2017 |
| Количество учеников, обучающихся на конец года | **413** | **425** | **448** | **440** |
| Успеваемость | 412 (99,3%) | 422 (99,3%) | 446 (99,6%) | 439(99,7%) |
| Качество знаний | 165 (40%) | 153 (36%) | 169 (38%) | 153 (35%) |
| Переведены в следующий класс, окончили 11 класс | 412 (99,3%) | 422 (99,3%) | 446 (99,6%) | 439(99,7%) |
| Переведены условно в следующий класс | 0 | 3 (0,7%) | 0 (0%) | 0 |
| Оставлены на повторное обучение | 1 (0,7%) | 0 (0%) | 2 (0,4%) | 1(0,3%) |
| На "5" | 31 (8%) | 35 (8%) | 41 (9%) | 30 (7%) |
| На "4" и "5" | 134 (32%) | 118 (28%) | 128 (29%) | 123 (28%) |
| Одна «3» | 26 (6%) | 37 (9%) | 51 (11%) | 40 (9%) |
| Одна «4» | 10 (2%) | 5 (1%) | 11 (2%) | 7 (1,5%) |

**Выводы:**

* 332 (99,7%) учащихся 5 – 8, 10 классов переведены в следующий класс, оставлены на повторное обучение – 1 человек (0,3%)
* 2 ученицы окончили школу с аттестатом особого образца в основной школе:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Гаврилова | Елизавета | Витальевна | 9а |
| Терещенко | Софья | Михайловна | 9а |

* 5 учеников получили аттестат с отличием в средней школе:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Кашина | Мария | Андреевна | 11а |
| Нестеренко | Екатерина | Юрьевна | 11а |
| Ткешелиадзе | Александра | Игоревна | 11а |
| Мамедова | Гюнай | Эльданиз кызы | 11а |
| Шишкин | Валерий | Андреевич | 11б |

* по сравнению с прошлыми учебными годами снизилось количество учащихся, окончивших учебный год на «5», снизилось качество знаний на 6%, снизилось количество учащихся, имеющих одну «3», на 11%, снизилось количество учащихся, имеющих одну «4».

**Анализ состояния качества знаний, умений и навыков учащихся.**

**Результаты успеваемости в основной и средней школе.**

В основной и средней школе на 25 мая 2017 обучалось 440 человек.

На 25.05.2017 успешно закончили год и переведены в следующий класс 321 человек в 5-8, 10 классах, переведены условно в следующий класс с обязательной ликвидацией академической задолженности – 11 человек (решение Педагогического совета, протокол № 9 от 25.05.2017), на 31.08.2017 все учащиеся ликвидировали академическую задолженность и переведены в следующий класс (решения Педагогического совета, протокол № 10 от 28.06.2017, протокол №1 от 31.08.2017), 1 человек оставлен на повторное обучение (по заявлению родителей). 55 учащихся 9а, 9б классов окончили курс основной школы, переведены в 10 класс.52 ученика 11 – х классов окончили курс средней школы, получили аттестат о среднем общем образовании (решения Педагогического совета, протокол № 10 от 28.06.2017, протокол № 11 от 04.07.2017).

|  |
| --- |
| Успеваемость и качество знаний в 5 – 11 классах в течение года повышались.  На "4" и "5» окончили учебный год 123 человека (28%).  На "5" окончили год 30 человек (7%) в 5-11 классах, эти учащиеся награждены  Похвальными листами: |
|  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ФИО ученика | | | Класс |
|  | Михайлова | Полина | Артёмовна | 5а |
|  | Чумакова | Полина | Александровна | 5а |
|  | Фарманов | Инат | Эльмидарович | 5б |
|  | Вертунова | Дарья | Максимовна | 6а |
|  | Туголукова | Ксения | Александровна | 6а |
|  | Малкина | Яна | Борисовна | 6б |
|  | Петросян | Милена | Манвеловна | 6б |
|  | Косов | Дмитрий | Павлович | 6в |
|  | Широков | Лев | Игоревич | 6в |
|  | Артамонова | Елизавета | Сергеевна | 7а |
|  | Шуваева | Елена | Александровна | 7а |
|  | Алтунина | Ирина | Константиновна | 7в |
|  | Киселева | Дарья | Сергеевна | 7в |
|  | Кузьмина | Татьяна | Сергеевна | 7в |
|  | Маслюк | Анастасия | Дмитриевна | 7в |
|  | Михайлова | Ксения | Андреевна | 8а |
|  | Суслова | Екатерина | Антоновна | 8б |
|  | Чурило | Полина | Александровна | 8б |
|  | Юдина | Анастасия | Алексеевна | 8б |
|  | Янчевская | Маргарита | Юрьевна | 8б |
|  | Гаврилова | Елизавета | Витальевна | 9а |
|  | Терещенко | Софья | Михайловна | 9а |
|  | Васильева | Василина | Дмитриевна | 10а |
|  | Гришачева | Александра | Васильевна | 10а |
|  | Егорова | Алина | Витальевна | 10а |
|  | Кашина | Мария | Андреевна | 11а |
|  | Нестеренко | Екатерина | Юрьевна | 11а |
|  | Ткешелиадзе | Александра | Игоревна | 11а |
|  | Мамедова | Гюнай | Эльданиз кызы | 11а |
|  | Шишкин | Валерий | Андреевич | 11б |

Выводы:

В 1 и 2, 3 четвертях был высокий процент неуспевающих в 5 -11 классах. По результатам года на 25.05.2017 11 человек переведены условно в следующий класс с обязательной ликвидацией академической задолженности (решение Педагогического совета - протокол №9 от 25.05.2017), . На 01.09.2017 года все учащиеся ликвидировали академическую задолженность по предметам и переведены в следующий класс (решение Педагогического совета - протокол №1 от 31.08.2017). 1 человек оставлен на повторное обучение (по заявлению родителей). На протяжении всего учебного года проводилась работа по предупреждению неуспеваемости. На заседаниях методических объединений проводился анализ работы учителя - предметника по предупреждению неуспешности.

7 человек (1,5%) имеют «4» по одному предмету: Ермилов Н – 5а – физическая культура (Алаев Д.В.), Седова М. – 5а - русский язык (Новожилова И.Ю.), Вчерашний Р. – 6а – русский язык (Соболева Т.Л.), Романенко А. – 6а – русский язык (Соболева Т.Л.), Рычихин Я. – 6а – русский язык (Соболева Т.Л.), Сергеева А. – 7а – русский язык (Егорова Е.Ф.), Ивлева Т. – 6б – математика (Бянкина С.Ф.), Петросян А.– 6б – математика (Бянкина С.Ф.), Кононова М. – 6б – математика (Бянкина С.Ф.), Орловская А. – 6в – математика (Бянкина С.Ф.),

Количество учащихся в 5 – 11 классах, обучающихся на «5» и «4», «5» в течение учебного года повышалось. Количество учащихся, имеющих одну «3», в течение года увеличилось, к сожалению, многие учащиеся, имеющие одну «3», не перешли в разряд «хорошистов». По результатам учебного года 40 человек (9%) 5 – 11 классов имеют «3» по одному предмету. Самыми «трудными» традиционно остаются английский язык - 7 человек, ОБЖ – 1 человек, физическая культура – 2 человека, русский язык – 4 человека, химия – 8 человек, математика - 11 человек , алгебра - 6 человек , геометрия – 1 человек,.

Прослеживается снижение качества знаний с переходом из класса в класс. Одной из причин снижения качества обучения является низкая мотивация учащихся, с каждым годом уменьшается контроль со стороны семьи, родители большинства учащихся объясняют снижение контроля за детьми своей занятостью на работе.

**Обучение учащихся на дому, его результаты**

Обучение учащихся на дому проводится в соответствии с учебным планом индивидуального обучения. При формировании учебного плана учитывалось состояние здоровья обучающегося, а также рекомендации по обучению медицинской комиссии, мнение обучающегося на дому, его родителей (законных представителей).

На основании заключения медицинской организации по заявлению родителей (законных представителей) и в целях социальной адаптации обучающиеся на дому вправе участвовать во внеурочных и внеклассных мероприятиях.

Для обучающихся на дому по медицинским показаниям реализуется базовая образовательная программа и государственные учебные программы.

В ИУП включены основные учебные предметы по образовательным областям: филология, математика, обществознание, естествознание. Расписание индивидуальных занятий и педагогически целесообразную расстановку учителей домашнего обучения составляет и утверждает заместитель директора по УВР после согласования с родителями. Проведенные занятия фиксируются в журналах домашнего обучения, которые имеются у каждого учителя, занимающегося с обучающимся на дому. Там же отмечается текущая успеваемость учащегося по предмету индивидуального учебного плана. Оценки за промежуточную и итоговую аттестацию учащихся выставляются в классный журнал. Классный руководитель дополнительно в журнале отмечает номер приказа по школе, на основании которого учащийся обучается на дому по медицинским показаниям.

В течение учебного года обучения на дому по медицинским показаниям обучалось 6 человек.

|  |  |
| --- | --- |
| 1.Шпак К – 1б – с 3.04.2017 по 25.05.2017;  2.Никифоров А. – 2в – с 19.12.2016 по 25.05.2017; | 4. Соколова А. – 1б – с 15.02.2017 по 25.05.2017;  5. Воронцова В. – 11б – с 01.09.2016 по 25.05.2017; |
| 3.Борисов К. – 7б – с 21.11.2017 по 25.05.2017: |  |

Все учащиеся (1 – 7 –х классов) успешно освоили учебные программы и были переведены в следующий класс. Учащаяся 11б успешно прошла государственную итоговую аттестацию, окончила 11 классов, получила аттестат о среднем общем образовании.

**Внеурочная деятельность в 5, 6 – х классах**

Внеурочная деятельность предназначена для педагогически целесообразной занятости обучающихся в их свободное (внеурочное) время. Часы, отводимые на внеурочную деятельность, используются по желанию обучающихся, с согласия родителей (законных представителей).

Количество занятий внеурочной деятельности для каждого обучающегося определяется его родителями (законными представителями) с учетом занятости обучающегося во второй половине дня.

Обучающимся была предоставлена возможность посещать занятия   
в музыкальных и художественных школах, спортивные секции, кружки в учреждениях   
и отделениях дополнительного образования, другие дополнительные занятия по выбору родителей (законных представителей) обучающихся. Требование обязательного посещения обучающимися максимального количества занятий внеурочной деятельности недопустимо.

При проведении занятий внеурочной деятельности допускалось деление класса   
на группы. Минимальное количество обучающихся в группе при проведении занятий внеурочной деятельности составляет 8 человек.

Расписание занятий внеурочной деятельности формируется отдельно   
от расписания уроков школы. Между началом внеурочных занятий и последним уроком перерыв продолжительностью не менее 45 минут.

Продолжительность занятия внеурочной деятельности составляет 35 - 45 минут.

В 2016 – 2017 учебном году внеурочная деятельность для учащихся 5 классов в школе была организована по основным направлениям развития личности: духовно-нравственное, спортивно-оздоровительное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное.

|  |  |
| --- | --- |
| Направление внеурочной деятельности | Программы, предлагаемые школой |
| Спортивно - оздоровительное | Азбука здоровья (биология, ОБЖ) |
| Духовно - нравственное | Петербург-кузница Российского Флота (история Санкт-Петербурга) |
| Социальное | Школа безопасности (ОБЖ) |
| Общеинтеллектуальное | Занимательная математика  Робототехника  Учимся говорить по – французски  Занимательный французский  Юный гид – переводчик по Санкт –Петербургу (английский язык)  Клуб любителей чтения на иностранных языках (английский язык)  Иностранный язык через проект (английский язык) |
| Общекультурное | Мастерская слова (русский язык, литература) |

**Элективные курсы**

В школе в 2016 -2017 учебном году проводились элективные курсы для учащихся 10, 11 – х классов. Элективные курсы показывают глубину изучаемого предмета и возможные специальности, помогают учащимся увидеть положительные и отрицательные стороны некоторых профессий. Изучение элективных курсов позволит учащимся не только освоить саму технологию выбора курсов обучения, но и апробировать различное содержание с целью самоопределения. Данные курсы помогут выявить интересы и склонности учащихся, сформировать практический опыт в различных сферах познавательной деятельности.

9 - е классы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Курс | | Преподаватель |
| Французский язык | Диалог современных культур и цивилизаций | Седова М.А./ Кручинина А.А. |
| Французский язык | Межкультурная коммуникация | Седова М.А./ Кручинина А.А. |

11– е классы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Курс | | Преподаватель |
| Французский язык | Юный филолог | Литвинова С.В../ Кручинина А.А. |
| Французский язык | Общайся легко! Общайся везде! Общайся правильно!» | Литвинова С.В../ Кручинина А.А. |
| Математика | Подготовка к ЕГЭ по математике | Новикова О.А. |
| Биология | Биология растений, грибов, лишайников | Замосковская Н.В. |
| Физика | Методы решения физических задач | Кузьмичева А.Ю. |

10 - е классы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Курс | | Преподаватель |
| Французский язык | Юный филолог | Литвинова С.В../ Кручинина А.А. |
| Французский язык | Общайся легко! Общайся везде! Общайся правильно!» | Литвинова С.В../ Кручинина А.А. |
| Математика | Подготовка к ЕГЭ по математике | Аблаева Е.И. |
| Физика | Методы решения физических задач | Кузьмичева А.Ю. |
| Литература | Подготовка к ЕГЭ по литературе | Новожилова И.Ю. |
| Обществознание | Изучение актуальных вопросов по обществознанию при подготовке к ЕГЭ | Арбузова Т.Г. |

В течение учебного года проводился контроль за проведением элективных курсов, за посещаемостью учащимися курсов. Выявлено, что содержание занятий соответствует программам и тематическому планированию, а также особенностям и возможностям учащихся. Классный руководитель контролировал посещаемость учащихся, своевременно доводил информацию до родителей учащихся, которые пропускали занятия без уважительной причины.

Занятия проходят интересно, насыщены разнообразными заданиями. Все учащиеся работают активно. На уроках применяются различные формы и методы работы, активизирующие учащихся для восприятия изучаемого материала, многие педагоги используют ММП.

Анализ документации: на занятиях учителями ведется учет посещаемости учащихся, производится запись изученных тем в соответствии с программами и тематическим планированием.

**Выводы:**

Программы выполнены в полном объеме по всем предметам в соответствии с планированием.

Некоторые учителя не ведут своевременный учет посещаемости, что влечет за собой трудность в выявлении учащихся, пропускающих занятия.

Все занятия проводились своевременно, согласно утвержденному расписанию. Выявлено, что содержание занятий соответствует программам и тематическому планированию.

Большинство учителей своевременно заполняют журналы, отмечают отсутствующих, записывают темы занятий в соответствии с тематическим планированием.

Технологии, приемы и методы, используемые педагогами на занятиях, учитывают возрастные особенности и возможности учащихся. На занятиях учителя используют разнообразные приемы и методы организации деятельности учащихся.

**Формы организации учебного процесса.**

|  |  |
| --- | --- |
| уроки (классно-урочная форма);  лекции, семинары, практикумы;  надомное обучение больных детей;  консультации;  дополнительные занятия по выбору;  НПК «Купчинские чтения» | олимпиады, конкурсы;  предметные недели;  кружки;  открытые уроки;  исследовательская и проектная деятельность учителей и учеников. |

Широко использовалось мультимедийное оборудование на уроках и во внеурочное время.

**Анализ диагностических работ, проведенных в школе.**

В 2016 – 2017 учебном году учащиеся 5 – 11 классов принимали участие во всех районных диагностических работах. Работы анализировались, обсуждались на заседаниях МО, были спланированы уроки повторения с учетом допущенных ошибок.

* 16.11.2016 проведена диагностическая работа по математике для учащихся 6 – х классов .

Работа направлена на проверку базовой подготовки учащихся, в ее современном понимании. Проверке подвергалось усвоение основных алгоритмов и правил, понимание смысла важнейших понятий и их свойств за курс математики 5 класса, и первой четверти 6-го класса (на момент проведения работы).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Санкт-Петербург | 6а | 6б | 6в |
| Учитель |  | Пегарькова М.В. | | |
| По списку |  | 29 | 29 | 29 |
| Писали |  | 26 | 26 | 29 |
| «5» | 5,9% | 4% | 0% | 3% |
| «4» | 13,7% | 0% | 0% | 3% |
| «3» | 33,8% | 28% | 4% | 14% |
| «2» | 46,7% | 68% | 96% | 80% |
| Успеваемость |  | 32% | 4% | 20% |
| Качество знаний |  | 4% | 0% | 6% |
| Средний балл |  | 2,38 | 2,04 | 2,31 |

Общие рекомендации. 1. Постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков учащихся. Эта работа не должна носить характер «безумных вычислений». Её следует всячески разнообразить, делать её более увлекательной и интересной. И что самое главное – она должна проводиться непрерывно, органически входить составной частью в каждый урок, на различных его этапах.

2. При решении текстовых (сюжетных) задач основной акцент должен делаться не на разучивании типов задач и правил заполнения соответствующих таблиц, а работе с условием задачи. Необходимо учить выделять значимую информацию, содержащуюся в условии, учить сопоставлению имеющихся в ней фактов, обсуждать различные способы решения той или иной задачи, обращать внимание на полноту и точность ответа на вопрос задачи.

3. Необходимо обращать внимание на точность и полноту пояснений и обоснований при движении каждой конкретной задачи, а не пытаться «сэкономить» на этом время.

4. Постоянно вести работу, направленную на формирование навыков самоконтроля, проверки ответа на «правдоподобие».

5. Вести работу по преемственности обучения математике «начальная школа - основная школа», совместно обсуждать проблемы обучения математике и способы их решения учителями начальной и основной школы, повысить ответственность учителей начальной школы за обученность школьников математике, особенно в части формирования вычислительного аппарата.

6. Работа по формированию и развитию метапредметных умений обучающихся – еще один вопрос сотрудничества учителей начальной и основной школы. К сожалению, результаты проведенной диагностической работы показали, что метапредметные умения чрезвычайно слабо сформированы у школьников – «первопроходцев» ФГОС.

* 15.12.2017 была проведена диагностическая работа по литературе для учащихся 10 – х классов.

|  |  |
| --- | --- |
|  | 10а, 10б классы |
| Учитель | Новожилова И.Ю. |
| По списку | 57 |
| Писали | 51 |
| «5» | 2 |
| «4» | 26 |
| «3» | 21 |
| «2» | 2 |
| Успеваемость | 96% |
| Качество знаний | 55% |
| Средняя отметка | 3,53 |
| Средний тестовый балл | 19,9 (максимальный тестовый балл – 32) |

* 16.02.2017 был проведен мониторинг исследования качества образования 8 - классов по математике.

Всего в работе 13 заданий, из которых 11 заданий базового уровня (часть 1) и 2 задания повышенного уровня (часть 2). Работа состоит из трёх модулей: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика». Модуль «Алгебра» содержит 6 заданий: в части 1 – 5 заданий; в части 2 – 1 задание. Модуль «Геометрия» содержит 5 заданий: в части 1 – 4 задания; в части 2 – 1 задание. Модуль «Реальная математика» содержит 2 задания: все задания – в части 1.

|  |  |
| --- | --- |
|  | 8а,8б класс |
| Учитель | Аблаева Е.И. |
| По списку | 53 |
| Писали | 50 |
| Средний тестовый балл | 8,64 (максимальный – 15) |
| Успеваемость -алгебра | 90% |
| Успеваемость – геометрия | 94% |
| Качество знаний алгебра | 64% |
| Качество знаний – геометрия | 38% |
| Средний балл – алгебра | 3,92 |
| Средний балл - геометрия | 3,58 |

Общие рекомендации по результатам работы

1. Постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков учащихся.

2. При решении текстовых (сюжетных) задач больше внимания уделять работе с условием задачи. Учить выделять значимую информацию, обращать внимание на полноту и точность перевода условия задачи на язык математики, а не разучивать «типы» задач.

3. Необходимо совершенствовать работу по выработке навыков преобразования алгебраических выражений: умножения одночленов и многочленов и разложения многочленов на множители.

4. Требуется значительно более тщательная работа при введении начальных понятий планиметрии. При этом следует не только и не столько «разглядывать» соответствующие объекты, но и приучать учащихся их конструировать.

5. Постоянно вести работу, направленную на формирование навыков самоконтроля.

* 13.04.2017 была проведена диагностическая работа по биологии для учащихся 7 – х классов.

Работа состоит из двух частей, включающих 11 заданий.

В первой части 10 заданий:семь из которых с выбором ответа (к каждому из которых даны четыре варианта ответа, из них только один верный) и три задания с кратким ответом.

|  |  |
| --- | --- |
|  | 7в, 7б классы |
| Учитель | Замосковская Н.В. |
| По списку | 52 |
| Писали | 47 |
| Средний тестовый балл | 8,64 (максимальный тестовый балл –16) |

С заданиями базового уровня учащиеся в основном справились.

* 16.02.2017 была проведена региональная диагностическая работа по физике в 10 – х классах.

Работа состоит из двух частей, включающих 15 заданий, из которых 14 базового и 1 повышенного уровня сложности (вторая часть).

|  |  |
| --- | --- |
|  | 10а, 10б классы |
| Учитель | Кузьмичева А.Ю. |
| По списку | 57 |
| Писали | 48 |
| Средний тестовый балл | 11,5 (максимальный тестовый балл – 22) |

* 13.04.2017 была проведена диагностическая работа по физике для учащихся 7 – х классов.

Работа состоит из двух частей, включающих 10 заданий.

В первой части 8 заданий. 4 задания с выбором ответа (к каждому из которых даны четыре варианта ответа, из них только один верный), одно задание на соответствие и 3 задания с кратким ответом.

|  |  |
| --- | --- |
|  | 7а класс |
| Учитель | Ярославцева Н.Ю. |
| По списку | 26 |
| Писали | 25 |
| Средний тестовый балл | 9,64 (максимальный тестовый балл – 18) |

* 21.03.2017 была проведена диагностическая работа по математике в формате ОГЭ для учащихся 9 – х классов.

|  |  |
| --- | --- |
| 9а, 9б классы | |
| Учителя Кузьмичева А.Ю., Новикова О.А., Бянкина С.Ф. | |
| По списку | 55 |
| Писали | 53 |
| Максимальный тестовый балл | 32 |
| Количество учащихся, не выполнивших федеральный государственный стандарт (3 задания из модуля Алгебра, 2 задания из модуля Геометрия, 2 задания из модуля Реальная математика) | 4 |
| Количество учащихся, набравших ровно 2 балла, относящихся к модулю Алгебра, но не выполнивших стандарт | 1 |
| Количество учащихся, набравших менее 2 баллов, относящихся к модулю Алгебра, не выполнивших стандарт | 0 |
| Количество учащихся, набравших 1 балл, относящийся к модулю Геометрия, не выполнивших стандарт | 1 |
| Количество учащихся, не набравших ни одного балла, относящихся к модулю Геометрия, не выполнивших стандарт | 0 |
| Количество учащихся, набравших 1 балл, относящийся к модулю Реальная математика. | 2 |
| Количество учащихся, не набравших ни одного балла, относящихся к модулю Реальная математика, не выполнивших стандарт | 0 |
| Количество учащихся, выполнивших федеральный государственный стандарт и получивших оценку 3 по Алгебре | 23 |
| Количество учащихся, выполнивших федеральный государственный стандарт и получивших оценку 4 по Алгебре | 22 |
| Количество учащихся, выполнивших федеральный государственный стандарт и получивших оценку 5 по Алгебре | 4 |
| Количество учащихся, выполнивших федеральный государственный стандарт и получивших оценку 3 по Геометрии | 20 |
| Количество учащихся, выполнивших федеральный государственный стандарт и получивших оценку 4 по Геометрии | 26 |
| Количество учащихся, выполнивших федеральный государственный стандарт и получивших оценку 5 по Геометрии | 3 |

Большинство учащихся справились с заданиями 1 части.

Средний балл по алгебре – 3,53

Средний балл по геометрии – 3,49

* 20.10.2016 была проведена диагностическая работа по русскому зыку в формате ОГЭ для учащихся 9 – х классов.

|  |  |
| --- | --- |
|  | 9а, 9б классы |
| Учитель | Егорова Е.Ф. |
| По списку | 55 |
| Писали | 51 |
| Успеваемость | 100% |
| Качество знаний | 80% |
| Средний тестовый балл | 25,83 (Максимальный тестовый балл – 35) |
| Средний балл | 4,04 |

* 17.05.2016 была проведена диагностическая работа по русскому зыку в формате ЕГЭ для учащихся 11– х классов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 11а класс | 11б класс |
| Учитель | Макина О.А. | Макина О.А. |
| По списку | 26 | 26 |
| Писали | 26 | 26 |
| «5» | 9 | 3 |
| «4» | 8 | 11 |
| «3» | 9 | 11 |
| «2» | 0 | 1 |
| Успеваемость | 100% | 96% |
| Качество знаний | 65% | 54% |
| Средний балл | 4 | 3.6 |

Допущенные ошибки:

Тестовая часть

Задание №12. Правописание частицы не с разными частями речи.

Задание №14. Правописание н и нн в суффиксах разных частей речи.

Задание №15. Знаки препинания в ССП и в предложениях с однородными членами.

Задание №17. Пунктуация в предложениях с вводными словами.

Задание №19. Пунктуация в предложениях с разными видами связи.

Задание №24. Изобразительно-выразительные средства языка

Сочинение

Критерий №2. Комментарий проблемы.

Критерий № 4. Примеры из художественной литературы.

Критерий № 5. Логика изложения.

Критерий № 6. Речевые ошибки.

Критерий № 9. Грамматические ошибки.

* 11.04.2017 была проведена диагностическая работа по математике (базовый уровень) в формате ЕГЭ для учащихся 11– х классов.

|  |  |
| --- | --- |
|  | 11а, 11б классы |
| Учитель | Новикова О.А. |
| По списку | 20 |
| Писали | 19 |
| Успеваемость | 100% |
| Качество знаний | 79% |
| Средний тестовый балл | 14,05 (Максимальный тестовый балл –20) |
| Средний балл | 4,05 |

* 11.04.2017 была проведена диагностическая работа по математике (профильный уровень) в формате ЕГЭ для учащихся 11– х классов.

|  |  |
| --- | --- |
|  | 11а, 11б классы |
| Учитель | Новикова О.А. |
| По списку | 32 |
| Писали | 32 |
| Успеваемость | 75% |
| Качество знаний | 9% |
| Средний тестовый балл | 7,19 (Максимальный тестовый балл –31) |
| Средний балл | 2,84 |

Учащиеся показали очень низкий результат на профильном уровне.

* 11.05.2017 было проведено сочинение по литературе для обучающихся 10 классов с целью мониторинга речевой культуры и готовности обучающихся 10-х классов к государственной итоговой аттестации в 2018 году.

Сочинение требует от учащегося развернутого высказывания. Сочинение по литературе дает учащемуся возможность предъявить собственное понимание мыслей писателя, выразить свое отношение к проблемам, поднимаемым писателем, обосновать свои суждения обращением   
к произведению, продемонстрировать понимание художественного своеобразия произведения. Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в полной мере отвечает специфике литературы как учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного чита100%теля с развитым эстетическим вкусом и потребностью к духовно-нравственному и культурному р65%азвитию.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4 | 10а, 10б классы | |
| Учитель | Новожилова И.Ю. | |
| По списку | 57 | |
| Писали | 57 | |
|  | Сочинение | |
| «5» | 12 | |
| «4» | 18 | |
| «3» | 27 | |
| «2» | 0 | |
| Успеваемость | 100% | |
| Качество знаний | 53% | |
| Средний балл | 3,74 | |
| Распределение тем | | |
| Направление № 1: «Чувство и разум»  1. «Разум и чувство – две силы, равно нуждающиеся друг в друге» (В.Г. Белинский) | | 37 чел. |
| Направление № 2: «Честь и бесчестие»  2. «Честь нельзя отнять, ее можно потерять» (А.П. Чехов) | | 6 чел. |
| Направление № 3: «Победа и поражение»  3. «Величайшая победа – победа над самим собой» (Цицерон) | | 2 чел. |
| Направление № 4: «Опыт и ошибки»  4. «Опыт – сын ошибок трудных» (А.С. Пушкин) | | 2 чел. |
| Направление № 5: «Дружба и вражда»  5. Чем различаются дружба и приятельство? | | 10 чел. |

Наиболее сильные стороны подготовки обучающихся по литературе:

умение ответить на поставленный в теме вопрос, грамотно аргументировать тезисы, апеллируя к художественному тексту, а также умение композиционно выстроить свое письменное высказывание.

Наиболее слабые стороны подготовки обучающихся по литературе:

наличие в целом ряде работ фактических ошибок, стандартность мышления.

* 19.09.2016 – 23.09.2016

Региональная диагностическая работа по оценке метапредметных результатов освоения обучающимися основных общеобразовательных программ в 5 - 6 классах

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Кол-во по списку | Кол-во писавших | Коэффициенты выполнения заданий | | | | | | | Ср.коэф-т |
| № 1 | № 2 | № 3 | № 4 | № 5 | №6 | №7 |  |
| 5а | Новикова ОА. | 28 | 22 | 0,50 | 0,41 | 0,74 | 0,00 | 0,64 | 0,00 | 0,36 | 0,38 |
| 5б | Новикова О.А. | 33 | 29 | 0,28 | 0,33 | 0,62 | 0,07 | 0,21 | 0,03 | 0,47 | 0,29 |
| Средний коэффициент выполнения задания, итоговый | | 61 | 51 | 0,39 | 0,37 | 0,68 | 0,03 | 0,42 | 0,02 | 0,42 | 0,33 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Кол-во по списку | Кол-во писавших | Коэффициенты выполнения заданий | | | | | | | | Ср.коэф-т |
| № 1 | № 2 | № 3 | № 4 | № 5 | №6 | №7 | №8 |  |
| 6а | Соболева Т.Л. | 29 | 23 | 0,70 | 0,22 | 0,35 | 0,74 | 0,70 | 0,26 | 0,26 | 0,87 | 0,51 |
| 6б | Макина О.А. | 29 | 20 | 0,68 | 0,80 | 0,23 | 0,65 | 0,53 | 0,15 | 0,28 | 0,80 | 0,51 |
| 6в | Гусева О.В. | 29 | 25 | 0,82 | 0,72 | 0,2 | 0,72 | 0,58 | 0,12 | 0,52 | 0,88 | 0,57 |
| Средний коэффициент выполнения задания, итоговый | | 87 | 68 | 0,73 | 0,58 | 0,26 | 0,70 | 0,60 | 0,18 | 0,35 | 0,85 | 0,53 |

Учащиеся 5 –х классов показали более низкие результаты.

* 10.11.2016 была проведена всероссийская проверочная работа по русскому языку (диктант) в 5 – х классах.

5а класс - учитель Новожилова И.Ю., первая квалификационная категория

5б класс – учитель Гусева О.В., без категории

Средний балл – 3,81

* В апреле, мае 2017 года были проведены всероссийские проверочные работы по русскому языку, математике, истории, биологии в 5 – х классах, истории, биологии, химии, физике в 11 - х классах, географии в 10 – классах

18.04.2017

Русский язык – 5 класс

5а класс - учитель Новожилова И.Ю., первая квалификационная категория

5б класс – учитель Козлова А.В., без категории

Максимальный первичный балл: 45

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Распределение групп баллов в % | | | |
|  | Количество | «2» | «3» | «4» | «5» |
| г. Санкт-Петербург | 35675 | 14.7% | 35.8% | 36.1% | 13.3% |
| Фрунзенский район | 2567 | 18.6% | 39.1% | 32.3% | 10.1% |
| ГБОУ СОШ № 553 | 52 | 12 чел - 23.1% | 25 чел. -48.1% | 13 чел. – 25% | 2 чел. - 3.8% |

Средний балл – 3,01

* 20.04.2017

Математика – 5 класс

Учитель Новикова О.А., высшая квалификационная категория

Максимальный первичный балл: 20

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Распределение групп баллов в % | | | |
|  | Количество | «2» | «3» | «4» | «5» |
| г. Санкт-Петербург | 35094 | 9% | 26.6% | 36% | 28.4% |
| Фрунзенский район | 2516 | 10.5% | 28.1% | 37.6% | 23.8% |
| ГБОУ СОШ № 553 | 53 | 5 чел.-9.4% | 13 чел.-24.5% | 23 чел.-43.4% | 12 чел.-22.6% |

Средний балл – 3,79

* 25.04.2017

История – 5 класс

Учитель Ютман В.Э., без категории

Максимальный первичный балл: 15

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Распределение групп баллов в % | | | |
|  | Количество | «2» | «3» | «4» | «5» |
| г. Санкт-Петербург | 30297 | 7.6% | 30.1% | 40.2% | 22% |
| Округ Балканский | 2187 | 8.1% | 34.2% | 38.7% | 19.1% |
| ГБОУ СОШ № 553 | 56 | 10 чел.-17.9% | 29 чел.-51.8% | 14 чел.-25% | 3 чел. -5.4% |

Средний балл – 3,17

* 27.04.2017

Биология – 5 класс

Учитель Замосковская Н.В., высшая квалификационная категория

Максимальный первичный балл: 22

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Распределение групп баллов в % | | | |
|  | Количество | «2» | «3» | «4» | «5» |
| г. Санкт-Петербург | 29119 | 8.6% | 26.3% | **50.7%** | **14.4%** |
| Округ Балканский | 1970 | 11% | 27.3% | **48.7%** | **13.1%** |
| ГБОУ СОШ № 553 | 55 | 7 чел. -12.7% | 19 чел. -34.5% | **25 чел.-45.5%** | **4 чел.-7.3%** |

Средний балл – 3,47

Более высокие результаты показали по математике, низкие – по русскому языку.

* 19.04.2017

География – 10 класс

Учитель Хорошев Д.В., без категории

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Кол-во уч. | Выполнение заданий (в % от числа участников) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17K1 | 17K2 | 17K3 |
| г. Санкт-Петербург | 12513 | 69 | 84 | 86 | 68 | 90 | 86 | 73 | 63 | 35 | 93 | 92 | 82 | 32 | 83 | 57 | 48 | 57 | 42 | 39 |
| Фрунзенский район | 923 | 69 | 85 | 89 | 68 | 89 | 86 | 75 | 64 | 33 | 90 | 93 | 82 | 31 | 83 | 60 | 51 | 55 | 40 | 40 |
| ГБОУ СОШ №553 | 54 | 52 | 85 | 87 | 41 | 89 | 91 | 57 | 48 | 7 | 93 | 91 | 89 | 17 | 98 | 35 | 61 | 74 | 60 | 67 |

Максимальный первичный балл: 22. Средний балл - 11,54.

* 11.05.2017

Биология - 11 класс

Учитель Замосковская Н.В., высшая квалификационная категория

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Кол-во уч. | Выполнение заданий (в % от числа участников) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **1** | **2** | **3(1)** | **3(2)** | **4** | **5** | **6** | **7(1)** | **7(2)** | **8** | **9** | **10(1)** | **10(2)** | **11** | **12** | **13** | **14(1)** | **14(2)** | **15** | **16** |
| г. Санкт-Петербург | 10345 | **78** | **68** | **93** | **67** | **69** | **69** | **79** | **89** | **84** | **58** | **83** | **65** | **87** | **71** | **83** | **77** | **88** | **52** | **41** | **73** |
| Фрунзенский район | 838 | **78** | **66** | **92** | **63** | **71** | **68** | **77** | **89** | **84** | **57** | **86** | **66** | **89** | **73** | **85** | **79** | **88** | **57** | **41** | **74** |
| ГБОУ СОШ №553 | 44 | 74 | 60 | 93 | 55 | 89 | 100 | 74 | 91 | 89 | 52 | 97 | 61 | 89 | 76 | 80 | 68 | 84 | 73 | 23 | 82 |

Максимальный первичный балл: 30. Средний балл - 22

* 25.04.2017

Физика - 11 класс

Учитель Кузьмичева А.Ю., высшая квалификационная категория

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Кол-во уч. | Выполнение заданий (в % от числа участников) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** |
| г. Санкт-Петербург | 10604 | **77** | **77** | **34** | **69** | **71** | **56** | **63** | **78** | **84** | **88** | **58** | **31** | **80** | **73** | **62** | **70** | **87** | **38** |
| Округ Балканский | 822 | **75** | **75** | **39** | **70** | **69** | **56** | **56** | **77** | **83** | **86** | **56** | **33** | **78** | **75** | **59** | **71** | **89** | **37** |
| ГБОУ СОШ №553 | 45 | 57 | 21 | 3 | 36 | 71 | 31 | 53 | 59 | 73 | 73 | 44 | 12 | 34 | 60 | 14 | 69 | 87 | 20 |

Максимальный первичный балл: 26. Средний балл - 10,4.

* 27.04.2017

Химия - 11 класс

Учитель Марченко И.Я., высшая квалификационная категория

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Кол-во уч. | Выполнение заданий (в % от числа участников) | | | | | | | | | | | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** |
| г. Санкт-Петербург | 9898 | **91** | **96** | **63** | **97** | **94** | **78** | **87** | **67** | **71** | **71** | **82** | **75** | **49** | **37** | **45** |
| Округ Балканский | 733 | **91** | **95** | **64** | **97** | **94** | **80** | **87** | **70** | **70** | **73** | **81** | **75** | **48** | **39** | **46** |
| ГБОУ СОШ №553 | 44 | 89 | 99 | 55 | 98 | 93 | 80 | 84 | 53 | 64 | 56 | 80 | 72 | 23 | 21 | 24 |

Максимальный первичный балл: 33. Средний балл – 20,1.

* 18.05.2017

История - 11 класс

Учитель Арбузова Т.Г., высшая квалификационная категория

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Кол-во уч. | Выполнение заданий (в % от числа участников) | | | | | | | | | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10K1** | **10K2** | **11** | **12** |
| г. Санкт-Петербург | 11076 | **97** | **93** | **74** | **79** | **91** | **61** | **60** | **96** | **97** | **85** | **66** | **74** | **68** |
| Фрунзенский район | 808 | **97** | **91** | **75** | **77** | **88** | **58** | **61** | **94** | **96** | **86** | **68** | **71** | **65** |
| ГБОУ СОШ №553 | 51 | 100 | 91 | 70 | 82 | 92 | 51 | 41 | 97 | 100 | 84 | 47 | 63 | 61 |

Максимальный первичный балл: 21. Средний балл – 16,2.

Более высокие результаты показали по истории, биологии, низкие – по физике.

**Выводы:**

Цель Диагностических работ данных работ: получение информации об усвоении учащимися материала курса по каждому предмету. Задания первой части работы направлены на проверку усвоения базовых знаний по предмету. Задания второй части работы направлены на проверку владения материалом повышенного уровня. Большинство учащихся с частью 1 справляются, это говорит о том, что учащиеся владеют содержанием курса на уровне базовой подготовки. Остается проблема – решение заданий части 2. Основное их предназначение – дифференцировать хорошо успевающих учащихся по уровням подготовки.

Результаты диагностических работ были проанализированы на заседаниях МО, спланированы уроки повторения с учетом всех рекомендаций. Рекомендовано постоянно вести работу, направленную на формирование навыков самоконтроля.

Учителя русского языка, математики 9, 11 – х классов спланировали работу по преодолению допущенных ошибок.

**Итоги работы с учащимися, мотивированными на учебу.**

Ежегодно отслеживается уровень обученности учащихся, мотивированных на учебу, на предметных олимпиадах, конкурсах, интеллектуальных играх. В течение 2016 -2017 учебного года были проведены внутренние олимпиады по русскому языку и литературе, математике, английскому языку, истории, географии, физике, химии. По результатам олимпиад были сформированы команды для участия в районных турах олимпиад по предметам. Призеры и победители районного тура Всероссийской олимпиады школьников – 14 человек (2 победителя, 12 призеров), городского тура – 1 человек (1 призер) *(Приложение №1).*

Призёры и победители

районного этапа всероссийской олимпиады школьников 2016-2017 учебного года

**Право**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия | Имя | Отчество | Класс | Статус | Учитель |
| 1 | Турков | Леонид | Алексеевич | 9 | Призер | Арбузова Т.Г. |
| 2 | Васильева | Василина | Дмитриевна | 10 | Призер | Арбузова Т.Г. |

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия | Имя | Отчество | Класс | Статус | Учитель |
| 1 | Алтунина | Ирина | Константиновна | 7в | Призер | Замосковская Н.В. |

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия | Имя | Отчество | Класс | Статус | Учитель |
| 1 | Артамонова | Елизавета | Сергеевна | 7 | Призер | Арбузова Т.Г. |
| 2 | Васильева | Василина | Дмитриевна | 10 | Призер | Арбузова Т.Г. |

**Литература**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия | Имя | Отчество | Класс | Статус | Учитель |
| 1 | Андреева | Варвара | Андреевна | 7 | Победитель | Егорова Е.Ф. |
| 2 | Ефремова | Анна | Петровна | 9 | Призёр | Егорова Е.Ф. |
| 3 | Пьянов | Алексей | Евгеньевич | 9 | Призёр | Егорова Е.Ф. |
| 4 | Чумак | Арина | Сергеевна | 11 | Призёр | Макина О.А. |

**Английский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия | Имя | Отчество | Класс | Статус | Учитель |
| 1 | Юдина | Анастасия | Алексеевна | 8 | Победитель | Барро И.Л. |
| 2 | Пьянов | Алексей | Евгеньевич | 9 | Призёр | Хараишвили Н.А. |
| 3 | Ефремова | Анна | Петровна | 9 | Призёр | Хараишвили Н.А. |

**ОБЖ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия | Имя | Отчество | Класс | Статус | Учитель |
| 1 | Овчинников | Евгений | Алексеевич | 10б | Призер | Артамонов В.В. |

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия | Имя | Отчество | Класс | Статус | Учитель |
| 1 | Арустамов | Герман | Арменович | 9 | Призер | Кузьмичева А.Ю. |

Районный тур олимпиады школьников по изобразительному искусству

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО | Класс | Статус | Предмет | Учитель |
| 1 | Малкина Я. | 6б | Победитель | ИЗО | Марина Г.А. |
| 2 | Деламарттер Анастасия | 7в | Призер | ИЗО | Марина Г.А. |
| 3 | Калинич Илона | 7в | Призер | ИЗО | Марина Г.А. |
| 4 | Сганкга К. | 7б | Призер | ИЗО | Марина Г.А. |
| 5 | Насырова С. | 7в | Призер | ИЗО | Марина Г.А. |

Городской тур олимпиады школьников по изобразительному искусству, черчению

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО | Класс | Статус | Предмет | Учитель |
| 1 | Малкина Я. | 6б | Победитель | ИЗО | Марина Г.А. |
| 2 | Деламарттер А. | 7в | Призер | ИЗО | Марина Г.А. |
| 3 | Калинич И. | 7в | Призер | ИЗО | Марина Г.А. |
| 4 | Сганга К. | 7б | Призер | ИЗО | Марина Г.А. |
| 5 | Насырова С. | 7в | Участник | ИЗО | Марина Г.А. |
| 6 | Иванов А. | 9а | Участник | Черчение | Марина Г.А. |
| 7 | Арустамов Г. | 9а | Призер | Черчение | Марина Г.А. |

Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО | Класс | Статус | Предмет | Учитель |
| 1 | Васильева Василина Дмитриевна | 10 | Призер | Право | Арбузова Т.Г. |

В этом году учащиеся школы принимали участие в интеллектуальных играх, проводимых в районе и городе *(Приложение №1).*

**Выводы:**

Учащиеся школы принимали участие в олимпиадах по математике, русскому языку, литературе, английскому языку, французскому языку, биологии, истории, обществознанию, праву, географии, физике, химии, черчению, ИЗО, ОБЖ. Не были представлены в районе на олимпиадах по информатике, музыке, физической культуре, астрономии.

Участие учащихся в соревнованиях по физической культуре и спорту.

Активную работу по организации интеллектуальных игр проводили учителя математики, начальных классов.

Недостаточно хорошо была проведена разъяснительная работа классными руководителями и председателя МО по привлечению учащихся в интеллектуальные игры.

**Рекомендации.**

Продолжить работу учителей с учащимися, мотивированными на учебу через индивидуальный подход на уроках, консультациях, дополнительных занятиях по выбору учащихся и т.д.

Необходимо проводить разъяснительную работу по привлечению учащихся в интеллектуальные игры учителями – предметниками и классными руководителями.

Необходимо проводить разъяснительную работу для родителей учащихся об участии в интеллектуальных играх.

Организовать участие учащихся во всех предметных олимпиадах и конкурсах, проводимых в районе.

Учителям информатики, русского языка, английского языка, истории, искусства, биологии, химии, физики рекомендовать более активное участие в олимпиадном движении.

Использовать возможности школы для проведения интеллектуальных игр, интерактивных игр на базе школы.

**Анализ работы по предупреждению неуспеваемости.**

Деятельность по предупреждению неуспеваемости осуществляется в тесном взаимодействии заместителя директора по УВР, заместителя директора ВР, классных руководителей. В начале года были выявлены учащиеся, особо нуждающиеся в индивидуальной работе. По результатам четверти, полугодия родителям неуспевающих учащихся классный руководитель лично доставляет письмо – предупреждение за подписью директора, извещающее родителей о том, что их ребёнок не успевает по таким – то предметам, копию письма классный руководитель оставляет себе.

Проводилась индивидуальная работа классного руководителя с учеником по преодолению неуспеваемости и коррекции поведения (индивидуальные беседы, посещение уроков, дополнительные занятия по предметам); работа с родителями ученика (работа с дневником, индивидуальная беседа, родительские собрания, внеклассные мероприятия). Классные руководители привлекали других специалистов для коррекции поведения и неуспеваемости ученика (психолог ЦПМСС, школьные медицинские работники, администрация, Педагогический совет).

**Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса явились**

Выполнение всеобуча

Состояние преподавания учебных предметов

Качество ЗУН учащихся

Качество ведения школьной документации

Выполнение учебных программ

Подготовка и проведение государственной итоговой аттестации.

**Формы контроля, использованные в этом учебном году**

Классно-обобщающий контроль в 5а, 5б, 6в, 9а, 9б, 8а, 7б классах

Обзорный контроль (тематический) – состояние школьной документации, контроль календарно-тематического планирования и программ; выполнение программ и проведение контрольных, проверочных и лабораторных работ; организация работы индивидуального обучения на дому, дополнительных платных занятий; система работы учителей с тетрадями, дневниками учащихся; организация повторения учебного материала за курс начальной школы, организация повторения учебного материала в начале и конце года; дозировка домашнего задания; работа с отстающими учениками; организация итогового повторения.

Контроль за уровнем ЗУН – стартовый (5 - 11 классы), предварительный (9 классы), итоговый (5 - 11 классы).

Результаты работ были проанализированы на заседаниях МО, спланированы уроки повторения, с учетом всех рекомендаций.

**Методы контроля**

Наблюдение, посещение уроков, изучение документации, проверка знаний, анкетирование, анализ

Посещались уроки в рабочем порядке по плану внутришкольного контроля.

**Анализ результатов итоговой аттестации в 2016 – 2017 учебном году.**

**Итоговая аттестация выпускников 11 – х классов.**

Государственная (итоговая) аттестация с 2009 года проводится в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) для выпускников образовательных учреждений, освоивших основные общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования в очной форме и допущенных в текущем году к государственной (итоговой) аттестации.

К государственной (итоговой) аттестации было допущено 52 человека, имеющих годовые отметки по всем общеобразовательным предметам учебного плана за X, XI классы не ниже удовлетворительных.

Решение о допуске к государственной (итоговой) аттестации было принято Педагогическим советом (протокол № 8 от 23.05.2017)

Освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования завершается обязательной государственной (итоговой) аттестацией выпускников по русскому языку и математике.

**Сочинение**

11а, 11б классы: учитель Макина О.А., первая квалификационная категория,

52 учащихся 11а, 11б классов были допущены Педагогическим советом до итогового сочинения (протокол № 3 от 16.11.2016)

3.12.2016 учащиеся 11 – х классов приняли участие в написании итогового сочинения, как условия допуска к государственной итоговой аттестации. Все учащиеся получили «зачет» по итоговому сочинению.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номер | Тема | Количество учащихся |
| 103 | Когда возникает конфликт между чувствами и разумом? | 21 |
| 207 | Какой поступок можно назвать бесчестным? | 19 |
| 313 | Согласны ли Вы с утверждением Э.М. Ремарка: «Нужно уметь и проигрывать»? | 3 |
| 401 | Сила или слабость человека проявляется в признании им своих ошибок? | 2 |
| 506 | Могут ли люди быть друзьями, если они не сходятся во взглядах? | 7 |

**Обязательный экзамен - русский язык**

11а, 11б классы: учитель Макина О.А.., первая квалификационная категория,

Экзамен сдавали 52 человека (100% от общего количества учащихся, допущенных до итоговой аттестации).

Минимальный порог преодолели 52 человека (100% от числа сдававших). 21 человек (40%) набрали 80 и более баллов. Наименьший балл – 51 (3 чел.). Наибольший балл – 96 (1 чел.).

Средний балл по школе в 2017 году ниже прошлогоднего. Средний балл по школе выше среднего балла по району, что говорит о хорошей подготовке учащихся.

**Обязательный экзамен – математика (базовый уровень)**

Математика (базовый профиль) дает возможность получить аттестат о среднем общем образовании.

11а,11б классы учитель Новикова О.А.., высшая квалификационная категория

Экзамен сдавали 51 человек (98% от общего количества учащихся 11 – х классов).

Минимальный порог (3 балла) преодолели 51 человек (100% от числа сдававших).

Наименьший балл –3 (4 чел.).

Наибольший балл – 5 (30 чел.).

Средний балл – 4,51 (2015 – 4,14, 2016 – 4,6)

**Математика (профильный уровень)**

Данный экзамен дает возможность поступить на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в высшие учебные заведения. Минимальный балл – 27.

11а,11б классы учитель Новикова О.А., первая квалификационная категория

Экзамен сдавали 31 человек (60% от общего количества учащихся 11 – х классов).

Минимальный порог преодолели 27 человек (87% от числа сдававших).

Наименьший балл – 18 (3 чел.), 23 (1 чел.), 27 (4 чел.).

Наибольший балл – 74 (1 чел.).

Средний балл по школе в 2017 году выше прошлогоднего. Средний балл по школе ниже среднего балла по району.

Результаты государственной (итоговой) аттестации у всех учащихся 11 класса признаны удовлетворительными, так как каждый выпускник по обязательным общеобразовательным предметам (русский язык и математика) при сдаче ЕГЭ набрал количество баллов не ниже минимального, данные результаты являются основанием для выдачи аттестата о среднем (полном) общем образовании.

В аттестат выпускнику, получившему удовлетворительные результаты на государственной (итоговой) аттестации, выставляются итоговые отметки по каждому общеобразовательному предмету инвариантной части базисного учебного плана. Итоговые отметки определяются как среднее арифметическое полугодовых, годовых отметок выпускника за X, XI классы и выставляются в аттестат целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

**Экзамены по выбору.**

Экзамены по общеобразовательным предметам - литературе, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, английскому языку, информатике и (ИКТ) - выпускники сдают на добровольной основе по своему выбору. Количество экзаменов по выбору каждый ученик определял самостоятельно (опрос проводился ежемесячно),до 1 февраля 2017 г. они подали заявление о сдаче экзаменов по выбору с указанием предметов. Самые «выбираемые» предметы: английский язык - 23 человек (44%) - учителя Григорьева Е.Ю., Петровская Н.Г., Лобанова И.Г., Андрощук Н.А., обществознание - 27 человек (52%) – учитель Арбузова Т.Г., физика – 12 человек (23%) – учитель Кузьмичева А.Ю.

Выбор предметов обоснован выбором выпускниками дальнейшего образовательного маршрута

(ВУЗ, ССУЗ, ПТУ). Школа осуществляет углубленное изучение английского языка, поэтому многие учащихся выбрали для сдачи экзамена английский язык.

**Английский язык**

Учителя Григорьева Е.Ю., высшая квалификационная категория, Андрощук Н.А., высшая квалификационная категория, Петровская Н.Г., первая квалификационная категория, Лобанова И.Г., высшая квалификационная категория

Экзамен сдавали 23 человека (44% от общего количества учащихся 11 – х классов).

Минимальный порог преодолели 23 человек (100% от числа сдававших).

Наименьший балл по школе – 47 (1 чел.). Наибольший балл – 96 (1 чел.).

|  |
| --- |
| Средний балл по школе в 2017 году выше прошлогоднего. Средний балл по школе выше среднего балла по району, что говорит о хорошей подготовке учащихся. |
| **Обществознание**  Учитель Арбузова Т.Г., высшая квалификационная категория  Экзамен сдавали 27 человек (52% от общего количества учащихся 11 – х классов).  Минимальный порог преодолели 23 человек (85% от числа сдававших).  Наименьший балл по школе – 36, 38, 40 (4 чел.).  Наибольший балл – 86 (1 чел.).  Средний балл по школе в 2017 году на уровне прошлогоднего. Средний балл по школе выше среднего балла по району. |

**История**

Учитель Арбузова Т.Г., высшая квалификационная категория

Экзамен сдавали 8 человек (15% от общего количества учащихся 11 – х классов).

Минимальный порог преодолели 8 человек (100% от числа сдававших).

Наименьший балл по школе – 36 (1 чел.).

Наибольший балл – 84 (1 чел.).

Средний балл по школе в 2017 году выше прошлогоднего. Средний балл по школе ниже среднего балла по району.

**Биология**

Учитель Замосковская Н.В.., высшая квалификационная категория.

Экзамен сдавали 3 человека (6% от общего количества учащихся 11 – х классов).

Минимальный порог преодолели 3 человека (100% от числа сдававших).

Наибольший балл – 79 (1 чел.).

Наименьший балл – 63 (1 чел.).

|  |
| --- |
|  |

|  |
| --- |
| Средний балл по школе выше среднего балла по району. По сравнению с прошлым годом средний балл по школе повысился. |

**Физика**

Учитель Кузьмичева А.Ю., высшая квалификационная категория

Экзамен сдавали 142 человек (23% от общего количества учащихся 11 – х классов).

Минимальный порог преодолели 11 человек (92% от числа сдававших).

Наименьший балл – 24 (1 чел.).

Наибольший балл – 58 (1 чел.).

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

|  |
| --- |
| Средний балл по школе выше среднего балла по району. По сравнению с прошлым годом средний балл по школе понизился. |

**Информатика и ИКТ**

Учитель Мохонько С.Н., без категории.

Экзамен сдавали 6 человек (12% от общего количества учащихся 11 – х классов).

Минимальный порог преодолели 6 человек (100% от числа сдававших).

Наименьший балл – 40 (1 чел.).

Наибольший балл – 72 (1 чел.).

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

|  |
| --- |
| Средний балл по школе выше среднего балла по району. Средний балл по школе понизился. |

**География**

Хорошев Д.В., без категории.

Экзамен сдавали 1 человек (2% от общего количества учащихся 11 – х классов).

Минимальный порог преодолел 1 человек (100% от числа сдававших).

Наибольший балл – 64 (1 чел.).

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

|  |
| --- |
| Средний балл по школе выше среднего балла по району. В предыдущие годы географию никогда не сдавали. |

**Химия**

Учитель Марченко И.Я., высшая квалификационная категория.

Экзамен сдавали 5 человек (10% от общего количества учащихся 11 – х классов).

Минимальный порог преодолели 5 человек (100% от числа сдававших).

Наименьший балл – 58 (1 чел.). Наибольший балл – 79 (1 чел.).

Средний балл по школе выше среднего балла по району. По сравнению с прошлым годом средний балл по школе повысился.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Литература**  Учитель Новожилова И.Ю., первая квалификационная категория.  Экзамен сдавали 7 человек (9% от общего количества учащихся 11 – х классов).  Минимальный порог преодолели 7 человек (100% от числа сдававших).  Наименьший балл – 54 (1 чел.).   |  |  | | --- | --- | | Наибольший балл – 73 (1 чел.). |  |  |  | | --- | | Средний балл по школе выше среднего балла по району. По сравнению с прошлым годом средний балл по школе повысился. | |

**Итоговая аттестация выпускников 9 – х классов.**

К государственной (итоговой) аттестации были допущены обучающиеся IX классов, освоившие образовательные программы основного общего образования и имеющие годовые отметки по всем предметам учебного плана общеобразовательного учреждения не ниже удовлетворительных. Решение о допуске к государственной (итоговой) аттестации было принято Педагогическим советом (протокол № 4 от 23.05.2016)

9а класс

По списку – 29 человек. Допущены до итоговой аттестации – 29 человек, которые освоили образовательные программы основного общего образования и имели положительные годовые отметки по всем предметам учебного плана общеобразовательного учреждения.

9б класс

По списку – 26 человек. Допущены до итоговой аттестации – 26 человек, которые освоили образовательные программы основного общего образования и имели положительные годовые отметки по всем предметам учебного плана общеобразовательного учреждения.

Освоение основных общеобразовательных программ основного общего образования завершается обязательной государственной (итоговой) аттестацией выпускников по русскому языку и математике.

Выпускники IX классов сдавали экзамены в формате ОГЭ

**Обязательные экзамены.**

* **Русский язык**

9а, 9б классы – учитель Егорова Е.Ф., высшая квалификационная категория

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Русский язык | Количество | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний балл |
| 9а класс | 29 | 17 | 12 | 0 | 0 | 4,59 |
| 9б класс | 26 | 14 | 9 | 3 | 0 | 4,42 |
| Итого | 55 | 31 | 21 | 3 | 0 | 4,51 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Подтвердили | | Повысили | | Понизили | | Успеваемость | Качество знаний |
| 9а класс | 10 | 34% | 19 | 66% | 0 | 0% | 100% | 100% |
| 9б класс | 4 | 15% | 22 | 85% | 0 | 0% | 100% | 81% |
| Итого | 14 | 25% | 41 | 75% | 0 | 0% | 100% | 95% |

Учащиеся показали 95% – качество знаний. 100 % учащихся 9 – х классов подтвердили или повысили свои годовые отметки. Средний балл 4,51 выше прошлогоднего (2014 – 4,16, 2015 – 4,43, 2016 – 4,48).

* **Алгебра**

9а класс - учитель Новикова О.А., высшая квалификационная категория

9б класс - учитель Кузьмичева А.Ю., высшая квалификационная категория

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Алгебра | Количество | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний балл |
| 9а класс | 29 | 6 | 15 | 8 | 0 | 3,93 |
| 9б класс | 26 | 1 | 18 | 7 | 0 | 3,77 |
| Итого | 55 | 7 | 33 | 15 | 0 | 3,85 |

Учащиеся показали качество знаний – 72%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Подтвердили | | Повысили | | Понизили | | Успеваемость | Качество знаний |
| 9а класс | 20 | 69% | 7 | 27% | 2 | 7% | 100% | 72% |
| 9б класс | 15 | 58% | 10 | 38% | 1 | 4% | 100% | 73% |
| Итого | 35 | 64% | 17 | 31% | 3 | 3% | 100% | 72% |

95% учащихся 9 – х классов подтвердили или повысили свои годовые отметки. Средний балл 3,85 ниже прошлогоднего (2014 - 3,66, 2015 – 3,68, 2016 – 4,09)

* **Геометрия**

9а, 9б классы - учитель Бянкина С.Ф., первая квалификационная категория

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Геометрия | Количество | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний балл |
| 9а класс | 29 | 11 | 14 | 4 | 0 | 4,24 |
| 9б класс | 26 | 6 | 15 | 5 | 0 | 4,03 |
| Итого | 55 | 17 | 29 | 9 | 0 | 4,14 |

Учащиеся показали высокое качество знаний – 84%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Подтвердили | | Повысили | | Понизили | | Успеваемость | Качество знаний |
| 9а класс | 13 | 45% | 16 | 55% | 0 | 0% | 100% | 86% |
| 9бкласс | 11 | 42% | 14 | 54% | 1 | 4% | 100% | 81% |
| Итого | 24 | 44% | 30 | 55% | 1 | 1% | 100% | 84% |

99% учащихся подтвердили или повысили свои годовые отметки. Средний балл 4,14 выше прошлогоднего (2014 - 3,88, 2015 – 3,99, 2016 – 4,03).

**Экзамены по выбору.**

|  |  |
| --- | --- |
| |  | | --- | | Экзамены по общеобразовательным предметам - литературе, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, английскому языку, информатике и (ИКТ) - выпускники сдают на добровольной основе по своему выбору.Учащимся нужно было выбрать 2 предмета. Самые «выбираемые» предметы: химия, обществознание, английский язык. | |

* **Физика**

Учитель Кузьмичева А.Ю., высшая квалификационная категория

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Физика | Количество | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний балл |
| 9а класс | 5 | 2 | 2 | 1 | 0 | 4,2 |
| 9б класс | 8 | 0 | 6 | 2 | 0 | 3,75 |
| Итого | 13 | 2 | 8 | 3 | 0 | 3,92 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Подтвердили | | Повысили | | Понизили | | Успеваемость | Качество знаний |
| 9а класс | 2 | 40% | 2 | 40% | 1 | 20% | 100% | 80% |
| 9б класс | 8 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% | 100% | 75% |
| Итого | 10 | 77% | 2 | 15% | 1 | 8% | 100% | 77% |

92 % учащихся повысили или подтвердили свою годовую отметку.

* **История**

Учитель Ютман В.Э., без категории

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| История | Количество | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний балл |
| 9а класс | 4 | 1 | 2 | 1 | 0 | 4 |
| 9б класс | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Итого | 4 | 1 | 2 | 1 | 0 | 4 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Подтвердили | | Повысили | | Понизили | | Успеваемость | Качество знаний |
| 9а класс | 1 | 25% | 0 | 0% | 3 | 75% | 100% | 75% |
| 9б класс | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Итого | 1 | 25% | 0 | 0% | 3 | 75% | 100% | 75% |

1 ученик подтвердил, 3 - понизили свою годовую отметку.

* **Английский язык**

9а, 9б классы - учителя Хараишвили Н.А., высшая квалификационная категория, Чавгун Е.А., высшая квалификационная категория, Пулинович Т.Я., высшая квалификационная категория,,

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Английский язык | Количество | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний балл |
| 9а класс | 22 | 11 | 8 | 3 | 0 | 4,36 |
| 9б класс | 17 | 9 | 6 | 2 | 0 | 4,41 |
| Итого | 39 | 20 | 14 | 5 | 0 | 4,38 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Подтвердили | | Повысили | | Понизили | | Успеваемость | Качество знаний |
| 9а класс | 15 | 68% | 4 | 18% | 3 | 14% | 100% | 86% |
| 9б класс | 9 | 53% | 6 | 35% | 2 | 12% | 100% | 88% |
| Итого | 24 | 62% | 10 | 26% | 5 | 12% | 100% | 87% |

1 человек – пересдача экзамена.

88% учащихся подтвердили или повысили свою годовую отметку. Учащиеся показали высокий % качества знаний – 87%. Ученик, получивший «2» на экзамене, понизил свою годовую отметку, повторная пересдача – отметка «3»

* **Обществознание**

Учитель Ютман В.Э., без категории

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Обществознание | Количество | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний балл |
| 9а класс | 17 | 1 | 6 | 10 | 0 | 3,47 |
| 9б класс | 15 | 0 | 8 | 7 | 0 | 3,53 |
| Итого | 32 | 1 | 14 | 17 | 0 | 3,5 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Подтвердили | | Повысили | | Понизили | | Успеваемость | Качество знаний |
| 9а класс | 6 | 35% | 2 | 12% | 9 | 53% | 100% | 41% |
| 9б класс | 9 | 60% | 1 | 7% | 5 | 33% | 100% | 53% |
| Итого | 15 | 47% | 3 | 9% | 14 | 44% | 100% | 47% |

1 человек – пересдача экзамена. Ученик, получивший «2» на экзамене, понизил свою годовую отметку, повторная пересдача – отметка «3». 44 % учащиеся понизили свои годовые отметки.

* **География**

Учитель Хорошев Д.В., без категории

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| География | Количество | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний балл |
| 9а класс | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3,5 |
| 9б класс | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 3,67 |
| Итого | 5 | 0 | 3 | 2 | 0 | 3,6 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Подтвердили | | Повысили | | Понизили | | Успеваемость | Качество знаний |
| 9а класс | 1 | 50% | 1 | 50% | 0 | 0% | 100% | 50% |
| 9б класс | 2 | 67% | 0 | 0% | 1 | 33% | 100% | 67% |
| Итого | 3 | 60% | 1 | 20% | 1 | 20% | 100% | 60% |

80% учащихся подтвердили или повысили свою годовую отметку.

* **Информатика и ИКТ**

Учитель Мохонько С.Н., без категории

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Информатика и ИКТ | Количество | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний балл |
| 9а класс | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9б класс | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4,5 |
| Итого | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4,5 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Подтвердили | | Повысили | | Понизили | | Успеваемость | Качество знаний |
| 9а класс | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0% | 0% |
| 9б класс | 1 | 50% | 0 | 0% | 1 | 50% | 100% | 100% |
| Итого | 1 | 50% | 0 | 0% | 1 | 50% | 100% | 100% |

1 учащийся повысил свою годовую отметку.

* **Химия**

Учитель Марченко И.Я., высшая квалификационная категория

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Химия | Количество | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний балл |
| 9а класс | 4 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4,75 |
| 9б класс | 5 | 1 | 3 | 1 | 0 | 4 |
| Итого | 9 | 4 | 4 | 1 | 0 | 4,33 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Подтвердили | | Повысили | | Понизили | | Успеваемость | Качество знаний |
| 9а класс | 2 | 50% | 2 | 50% | 0 | 0% | 100% | 100% |
| 9б класс | 5 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% | 100% | 80% |
| Итого | 7 | 71% | 2 | 29% | 0 | 0% | 100% | 89% |

Учащиеся показали высокий средний балл, 100% учащихся подтвердили или повысили свою годовую отметку, качество знаний - 89%..

* **Биология**

Учитель Замосковская Н.В., высшая квалификационная категория

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Биология | Количество | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний балл |
| 9а класс | 4 | 0 | 3 | 1 | 0 | 3,75 |
| 9б класс | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 |
| Итого | 6 | 0 | 5 | 1 | 0 | 3,83 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Подтвердили | | Повысили | | Понизили | | Успеваемость | Качество знаний |
| 9а класс | 2 | 50% | 0 | 0% | 2 | 50% | 100% | 75% |
| 9б класс | 0 | 100% | 0 | 0% | 2 | 100% | 100% | 100% |
| Итого | 2 | 33% | 0 | 0% | 4 | 67% | 100% | 83% |

33% учащихся подтвердили свою годовую отметку, качество знаний - 83%..

**Подготовка и проведение ГИА.**

Была утверждена программа подготовки ГБОУ СОШ № 553 к проведению ГИА – сентябрь.

1. Организационно-методическая работа
   * Проведены информационные совещания по ознакомлению с нормативно – правовой базой, регламентирующей деятельность ГБОУ СОШ № 553 по организации и проведению итоговой аттестации учащихся 9, 11 – х классов, – октябрь, март.
   * Формирование базы данных по учащимся 9, 11 – х классов на протяжении всего учебного года. Количество экзаменов по выбору каждый ученик определял самостоятельно (опрос проводился ежемесячно),до 1 февраля учащиеся подали заявление о сдаче экзаменов по выбору с указанием предметов.
   * Посещение семинаров и курсов в ИМЦ учителями – предметниками (русский язык, математика, английский язык, физика, химия, история).
   * Проведен анализ результатов итоговой аттестации в 2013 – 2016 учебных годах.
2. Работа с учащимися

* Проведены информационные собрания для учащихся 9, 11-х классов по вопросам подготовки и проведения ГИА. Ознакомление выпускников с типовыми контрольно-измерительными материалами, нормативно-правовой базой ГИА. – октябрь, март.
* Проведен инструктаж по заполнению бланков регистрации и бланков ответов – апрель.
* Проведение пробных внутришкольных ЕГЭ, ОГЭ в течение учебного года: история, математика, обществознание, биология, русский язык, литература, информатика, физика, химия. Русский язык и математика – обязательные экзамены для всех, остальные предметы – по выбору.
* Оформлен информационный стенд по ЕГЭ – октябрь.
* Ознакомление учащихся на протяжении всего учебного года с демонстрационными вариантами ЕГЭ, ОГЭ за 2013 – 2016 годы.

1. Работа с родителями.

* Информационные собрания для родителей учащихся 9, 11 классов по вопросам подготовки и проведения ГИА. Ознакомление родителей с нормативно-правовой базой ГИА – октябрь, февраль, апрель..
* Индивидуальное информирование и консультирование родителей на протяжении учебного года по вопросам, связанным с подготовкой к сдаче ЕГЭ, ОГЭ.

**Выводы по результатам итоговой аттестации в 9, 11 – х классах.**

* Школа руководствовалась нормативно – правовой базой, регламентирующей деятельность ГБОУ СОШ № 553 по организации и проведению итоговой аттестации учащихся 9, 11 – х классов.
* Для учителей, учащихся и родителей оформлены стенды, проведен инструктаж учащихся, учителей и родителей в соответствии с Положением о проведении итоговой аттестации в 2016 - 2017 учебном году.
* К итоговой аттестации были допущены 55 учащихся 9 – х классов, освоивших образовательные программы основного общего образования.
* Все учащиеся 9 – х классов, допущенные до итоговой аттестации, успешно сдали экзамены. Все учащиеся освоили общеобразовательные программы за курс основной школы и переведены в 10 класс.
* Анализ результатов итоговой аттестации позволяет сделать вывод о том, что качество знаний учащихся 9-х классов соответствует государственным образовательным стандартам, учебный процесс в школе идет удовлетворительно, уровень подготовки по сдаваемым предметам стабилен.
* 52 ученика 11- х классов допущены до итоговой аттестации. Результаты государственной (итоговой) аттестации у всех учащихся 11 – х классов признаны удовлетворительными, так как каждый выпускник по обязательным общеобразовательным предметам (русский язык и математика) при сдаче ЕГЭ набрал количество баллов не ниже минимального, данные результаты являются основанием для выдачи аттестата о среднем (полном) общем образовании. Для того чтобы результат считался удовлетворительным, достаточно было учащимся преодолеть минимальный порог. Как правило, на экзамены по выбору идут мотивированные, более подготовленные учащиеся, которым данный предмет необходим для поступления в ВУЗы.

**Педагогические советы, семинарские занятия в 2016 - 2017 учебном году.**

В 2016 – 2017 учебном году были проведены педагогические советы

Август 2016

* + 1. Анализ работы ГБОУ СОШ № 553 за 2015 – 2016 учебный год. Годовой план работы на 2016 – 2017 учебный год.

Октябрь 2016

* + 1. Адаптация учащихся при переходе со ступени начального общего образования – на основную.

Ноябрь 2016

* + 1. Итоги 1 четверти

Декабрь 2016

1. Итоги 2 четверти, 1 полугодия

Март 2018

1. Итоги 3 четверти

Апрель 2018

Организация итогового контроля во 2 – 8, 10 классах. Итоговая аттестация учащихся 9, 11 классов.

Май 2018

1. Допуск учащихся 9, 11 классов к итоговой аттестации.
2. Итоги учебного года. Перевод учащихся 1 – 8, 10 классов в следующий класс.

Июнь 2018

1. Учебный план на 2017 – 2018 учебный год.
2. Итоги государственной аттестации учащихся 9 классов. Перевод учащихся 9 классов в 10 класс.
3. Итоги государственной аттестации учащихся 11 классов. Окончание учащимися 11 –х классов средней школы.

**Общие выводы.**

* + Учебные программы пройдены в полном объеме.
  + Учащиеся школы принимают участие в олимпиадном движении. К сожалению, небольшой процент призеров и победителей олимпиадного движения. Принимали участие в большинстве интеллектуальных играх. Все игры проходили в очной форме. Активную работу по организации интеллектуальных игр проводили учителя математики, начальных классов.
  + 332 ученика 5 – 8, 10 классов переведены в следующий класс, 1 – оставлен на повторное обучение. Качество знаний - 35% (понижение по сравнению с прошлым годом), окончили год на «5» - 30 человек.
  + До итоговой аттестации было допущено 55 учеников 9 – х классов, 52 ученика 11 – х классов. Все успешно прошли государственную итоговую аттестацию. Уровень подготовки выпускников школы по итогам экзаменационной сессии остается стабильным.
  + 55 учащихся 9 – х классов сдавали экзамен по математике в формате ОГЭ, показали высокий % качества знаний по алгебре – 72 %, по геометрии – 84%. 55 учащихся сдавали экзамен по русскому языку в формате ОГЭ, качество знаний – 95%. Большинство учащихся подтвердили или повысили свои годовые отметки. Все учащиеся успешно прошли итоговую аттестацию и были переведены в 10 класс.

**Международное сотрудничество 2016-2017**

1. Российско-французский междисциплинарный учебно-исследовательский проект «Жан-Батист Бартелеми де Лессепс и российско-французские культурные связи в конце XVIII - начале XIX вв.» осуществлялся ГБОУ СОШ № 553 совместно с коллежем им. Оноре де Бальзака и лицеем им. Расколя г. Альби (Франция) при участии музея Лаперуза в Альби с 2012 по 2016 гг.
2. За время работы над проектом в нем приняли участие 110 учащихся 9х-11х классов и 6 учителей французского, английского языков, биологии, истории.
3. Изучая жизнь и творчество Бартелеми де Лессепса, французского дипломата, блестящего знатока России, единственного оставшегося в живых участника экспедиции Лаперуза, оставившего подробное описание своего тринадцатимесячного путешествия по России с Камчатки в Версаль, учащиеся подготовили 5 презентаций на французском языке о городах Восточной Сибири, ее флоре и фауне, сняли видеофильм «Санкт-Петербург глазами Бартелеми де Лессепса». Все эти материалы использовались в учебном процессе по истории, географии и французской литературе в коллеже им. Оноре де Бальзака и лицее им. Расколя (Альби).
4. За время реализации проекта 11 учащихся выступили с докладами на конкурсах юношеских научных работ районного (призеры), городского и межрегионального уровня (победители).
5. Учащиеся выступили в качестве переводчиков с французского языка двух двуязычных книг по результатам проекта, изданных во Франции (Альби) в 2015-2016 гг., посвященных остановке экспедиции Лаперуза на Камчатке в сентябре 1787 г. и пребыванию в Санкт-Петербурге французского философа Дени Дидро в 1773 г.
6. Методические аспекты работы над проектом получили освещение в совместной публикации учителей французского языка ГБОУ СОШ № 553 и лицея им. Расколя, а также в выступлении учителя французского языка ГБОУ СОШ № 553 на научной конференции всероссийского уровня (2016 г.).
7. Проведенная работа способствовала продвижению объективной исторической памяти, так как в процессе реализации проекта изучались аспекты российско-французских связей, дополняющие и конкретизирующие знания российских и французских учащихся, получаемые в курсе истории. Кроме того, совместная работа сделала доступной для французских учащихся и преподавателей актуальную информацию о нашей стране, касающуюся природы, истории и культуры российских регионов Сибири и Дальнего Востока, Санкт-Петербурга как культурной столицы России.
8. Французские учащиеся и преподаватели, участвовавшие в проекте, высоко оценили как уровень языковой подготовки наших учащихся, так и качество предоставленных ими материалов, способствовавших формированию у зарубежных партнеров имиджа России как великой страны с богатой историей, культурой и высоким уровнем образования.

В настоящее время находится в стадии согласования с французской стороной проект, посвященный изучению творчества французских и итальянских архитекторов в Санкт-Петербурге XIX вв., предполагающий сотрудничество ГБОУ СОШ № 553 с учебными заведениями Франции и Италии. Реализация проекта планируется в 2018-2019 гг.