**Аналитическая справка по результатам выполнения проекта**

**"Организация проектной исследовательской деятельности учащихся как одно из условий успешной реализации ФГОС" (этап апробации)**

 **2022-2023 уч. год**

**I. Общие положения**

В соответствии с Планом инновационной деятельности ГБОУ СОШ № 553 на 2022-2023 уч. год основные направления ОЭР ОУ реализуются в рамках проекта "Организация проектной исследовательской деятельности учащихся как одно из условий успешной реализации ФГОС" (этап апробации).

 Программа заключительного года реализации проекта ОЭР предусматривает 3 этапа, первый из которых был посвящен определению форм апробации и площадок для ее осуществления, а также подготовке и планированию проектной деятельности обучающихся. На этом этапе проводилась диагностика готовности к проектной деятельности учителей и учащихся.

 На втором этапе были подведены итоги работы обучающихся над итоговыми индивидуальными проектами, проектные работы были внесены в школьный банк проектов. В ходе работы над проектами осуществлялась дальнейшая апробация организационно-методических материалов по руководству итоговыми индивидуальными проектами и их выполнению (УМК по проектной деятельности для руководителей проектов и учащихся, автоматизированной системы оценки результатов проектной деятельности для 9-х и 11-х классов).

 Третий этап был посвящен экспертной оценке, защите проектов и подведению итогов работы в 2021-2022 уч. году, анализу результатов внутренней и внешней апробации инновационных продуктов.

**II. Организация и проведение диагностики готовности к проектной деятельности учителей и учащихся**

**1.** ***Порядок и методика проведения диагностики***

 В 2022-2023 уч. году диагностика готовности учителей и учащихся к проектной деятельности проводилась путем анкетирования учителей-руководителей индивидуальных итоговых проектов и учащихся 9-х и 10-х классов, по диагностическим материалам, прошедшим внутреннюю апробацию на предшествующих этапах реализации инновационного проекта (2019-2022 гг.).

**2. *Общая характеристика диагностических материалов***

 Для анкетирования учащихся использовалась анкета, предложенная ИМЦ Фрунзенского района, прошедшая апробацию в ходе ОЭР. Учащимся также была предложена анкета, рекомендованная специалистами АППО (из опыта гимназии № 171, Санкт-Петербург, см.: О.Б. Даутова. Проектирование учебно-познавательной деятельности школьника в условиях ФГОС. - СПб.: КАРО. 2016, с.116-117).

 Учителям была предложена анкета, разработанная в ГБОУ СОШ № 553 с учетом итогов руководства итоговыми индивидуальными проектами на первом и втором этапах реализации проекта ОЭР.

 Учащиеся заполняли анкеты двух типов: а) с возможностью множественного выбора из готовых ответов, касающихся имеющегося у учащихся опыта работы над учебными проектами и их публичной защиты (анкета предложена ИМЦ) и б) анкета самооценки сформированности компетенций (что умею делать?) по извлечению информации из различных источников, работе с ИКТ, публичному представлению результатов своей деятельности, предполагающая самооценку по 5-балльной системе (анкета, предложенная специалистами АППО на основе опыта гимназии № 171).

**3. *Результаты анкетирования учителей***

 В рамках диагностики готовности к проектной деятельности анкетированием было охвачено 80,7 % учителей-руководителей индивидуальных итоговых проектов учащихся 9-х и 10-х - 11-х классов (21 педагог). Результаты проведенного анкетирования в динамике (по сравнению с 2020-2021 уч. г.) представлены в табл. 1.

Таблица 1.

**Результаты анкетирования учителей-руководителей итоговых индивидуальных проектов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Показатели** | **2020-2021** **уч. год****(%)** | **2021-2022** **уч. год****(%)** | **2022-2023** **уч. год****(%)** |
| 1. | Наличие опыта руководства проектной деятельностью | 94,1  | 95 | 89,5 |
| 2. | Наличие опыта руководства итоговыми индивидуальными проектами в 9-х классах | 70,6 | 71,4 | 85,7 |
| 3. | Наличие опыта руководства проектами в основном в рамках внеурочной деятельности | 82,4 | 81 | 100 |
| 4. | Наличие опыта руководства межпредметными проектами | 64,7 | 71,4 | 80 |
| 5. | Наличие опыта руководства исследовательскими проектами | 52,9 | 81 | 85 |
| 6. | Наличие опыта руководства творческими проектами | 35,3 | 23,8 | 41 |
| 7. | Руководители, представлявшие проекты учащихся на конкурсы, конференции, фестивали | 70,6 | 43 | 53 |
| 8. | Руководители, представлявшие проекты учащихся на конкурсы, конференции, фестивали школьного уровня | 58,8 | 10 | 50 |
| 9. | Руководители, представлявшие проекты учащихся на конкурсы, конференции, фестивали районного уровня | 47,1 | 28,6 | 45 |
| 10. | Руководители, представлявшие проекты учащихся на конкурсы, конференции, фестивали городского уровня | 23,5 | 33,3 | 25 |
| 11. | Руководители, представлявшие проекты учащихся на конкурсы, конференции, фестивали всероссийского уровня | 5,9 | - | - |
| 12. | Число призеров конкурсов, конференций, фестивалей | 88,2 | 23,8 | 27 |
| 13. | Число победителей конкурсов, конференций, фестивалей | 17,6 | 20 | 20 |
| 14. | При руководстве итоговыми индивидуальными проектами следует обратить особое внимание на формирование регулятивных УУД | 70,6 | 71,4 | 81 |
| 15. | При руководстве итоговыми индивидуальными проектами следует обратить особое внимание на формирование познавательных УУД | 64,7 | 43 | 62 |
| 16. | При руководстве итоговыми индивидуальными проектами следует обратить особое внимание на формирование коммуникативных УУД | 41,2 | 33,3 | 71 |

 По результатам проведенного анкетирования подавляющее большинство опрошенных имеют опыт руководства проектной деятельностью, в том числе - итоговыми индивидуальными проектами в 9-х классах. Как и в прошлом учебном году, руководство проектами осуществлялось в основном в рамках внеурочной деятельности. Среди руководителей проектов возросла доля учителей, имеющих опыт руководства межпредметными проектами и исследовательскими проектами. К сожалению, по-прежнему не высока доля проектов, представленных на конкурсы, фестивали и конференции и, соответственно, доля победителей и призеров. В дальнейшем этот аспект деятельности следует активизировать.

 По мнению большинства руководителей проектов, основные трудности, с которыми сталкиваются учащиеся в ходе проектной деятельности, связаны с проблемами самоорганизации, планирования времени, трудностями в формулировке проблемы, рабочей гипотезы, определении целей и задач исследования, оформлении проекта и публичном представлении результатов работы.

 При руководстве итоговыми индивидуальными проектами учителя считают необходимым обратить особое внимание на формирование у обучающихся регулятивных УУД. Как показывает сравнение данных, в 2022-2023 учебном году меньше проблем возникало в познавательными и коммуникативными УУД. Это можно объяснить накоплением опыта руководства итоговыми индивидуальными проектами среди преподавателей и опыта выполнения итоговых индивидуальных проектов в 9-10 классах у учащихся 10-11 классов.

**4. *Результаты анкетирования учащихся***

 4.1. Результаты анкетирования учащихся 9-10 классов в динамике (по сравнению с 2019-2020, 2020-2021 и 2022-2023 уч. годами) представлены в таблицах 2, 3 и 4.

Таблица 2.

**Самооценка готовности к проектной деятельности учащихся 9-х классов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерии** | **2019-2020** **уч. г.** | **2020-2021** **уч. г.** | **2021-2022 уч. г.** | **2022-2023** **уч. г.** |
| 1. Знаешь ли ты, что такое проект? | Да - 79,6 %Примерно - 18,6 % | Да - 82,1 %Примерно - 17,9 % | Да - 60 %Примерно - 40 % | Да - 80 %Примерно - 20 % |
| 2. Выполнял ли ты учебные проекты в 5-8 кл. | Индивидуальные проекты - 68,3 %Групповые - 23% | Индивидуальные проекты - 53,6 %Групповые - 46,4 % | Индивидуальные проекты - 43 %Групповые - 37,5 % | Индивидуальные проекты - 45 %Групповые - 57 % |
| 3. Приходилось ли тебе публично защищать свой проект? | Индивидуально - 41,6 %В составе группы - 41 %Нет - 29,6 %  | Индивидуально - 32,1 %В составе группы - 42,9 %Нет - 39,3 % | Индивидуально - 27 %В составе группы - 34 %Нет - 48 % | Индивидуально - 25 %В составе группы - 41 %Нет - 44 % |
| 4. Где тебе приходилось публично защищать свой проект? | На уроке - 70,3 %На конференциях, конкурсах - 8,6 % | На уроке - 60,7 %На конференциях, конкурсах - 28,6 % | На уроке - 48 %На конференциях, конкурсах - 16 % | На уроке - 58 %На конференциях конкурсах - 20 % |
| 5. Когда и где тебе приходилось работать над проектом? | На уроке - 21 %В качестве домашнего задания - 67,3 % | На уроке - 60,7 %В качестве домашнего задания - 60,7 % | На уроке - 27 %В качестве домашнего задания - 66 % | На уроке - 30 %В качестве домашнего задания - 70 % |
| 6. На каких уроках или занятиях тебе приходилось заниматься проектной деятельностью? | История и обществознание - 72,8 %География - 4,5 %Английский - 4,5 %Литература - 18 % | История и обществознание - 71,1%Английский язык - 10,7 % | История и обществознание - 70 %Литература - 19 %Английский язык - 16 % | История и обществознание - 72 %Литература - 20 %Английский язык - 21 % |
| 7. В создании какого проекта тебе приходилось принимать участие? | Исследовательский - 53 %Творческий - 46,6 % | Исследовательский - 2,4 %Творческий - 64,3 %Информационный - 53,6 %Социальный - 35,7 % | Исследовательский - 23,2 %Творческий - 43 %Информационный - 51,8 %Социальный - 8,9 % | Исследовательский - 12 %Творческий - 35 %Информационный - 72 %Социальный - 9 % |
| 8. Знаешь ли ты, что в конце 9-го класса тебе будет необходимо защитить свой индивидуальный проект? | Да - 100% | Да - 100% | 96,5 % | 100 % |
| 9. Знаком ли ты с критериями, по которым будет оцениваться твой проект? | Да - 22,8 %Примерно - 54,3 %Нет - 22,8 % | Да - 25 %Примерно - 42,9 %Нет - 32,1 % | Да - 9 %Примерно - 43 %Нет - 48 % | Да - 10 %Примерно - 40 %Нет - 50 % |
| 10. Выбрал ли ты уже тему для своего проекта? | Да - 95 %Нет - 4,4 % | Да - 100% | Да - 98,2 %Нет - 1,8 % | Да - 92 %Нет - 8 % |
| 11. Знаешь ли ты, кто является научным руководителем твоего проекта? | Да - 95,6 %Нет - 4,4 % | Да - 96,4 % | Да - 75 %Нет - 25 % | Да - 75 %Нет - 25 % |
| 12. Оцени степень своей готовности к защите индивидуального проекта? | Готов - 10 %В начальной стадии - 66 %Не готов - 23,8 % | Готов - 4 %На начальной стадии - 71 %Не готов - 25 % | Готов - 0 %На начальной стадии - 64,3 %Не готов - 35,7 % | Готов - 5 %На начальной стадии - 72 %Не готов - 23 % |

Таблица 3

**Самооценка сформированности метапредметных компетенций (познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД), необходимых для успешной работы над проектом[[1]](#footnote-1)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Что умею делать?** | **2019-2020 уч. г.** | **2020-2021 уч. г.** | **2021-2022 уч. г.** | **2022-2023 уч. г.** |
| 1. Находить в тексте нужную информацию | 80,6 % | 89,3 % | 75 % | 81 % |
| 2. Выделять главную мысль, проблематику текста | 68,6 % | 71,5 % | 51 % | 60 % |
| 3. Выявлять логическую структуру текста (план, опорная схема) | 73,8 % | 64,3 % | 55 % | 62 % |
| 4. Конспектировать текст с использованием приема свертывания информации (схема, график, таблица) | 76,3 % | 85,8 % | 69,5 % | 68 % |
| 5. Интерпретировать текст (определять позицию автора, свою точку зрения)  | 58 % | 60,7 % | 49 % | 71 % |
| 6. Работать с разными видами текста (статьи в прессе, деловые и официальные документы) | 73 % | 64,3 % | 53 % | 58 % |
| 7. Интерпретировать (понимать, использовать) информацию, представленную в графической форме (графики, таблицы, схемы) | 70,6 % | 75 % | 65 % | 69 % |
| 8. Выполнять задания, требующие знаний по разным предметам и привлечения дополнительной информации | 70 % | 78,5 % | 62 % | 75 % |
| 9. Выполнять задания по поиску информации в справочной, научной литературе и по поиску источников информации в библиотеке, Интернете | 90 % | 96,5 % | 79,3 % | 87 % |
| 10. Планировать и выполнять задание, рассчитанное на длительный срок | 73 % | 71,4 % | 62,7 % | 70 % |
| 11. Представлять результаты своей работы перед классом | 57,3 % | 46,4 % | 55,2 % | 59 % |
| 12. Представлять результаты своей работы на школьном уровне | 42 % | 42,9 % | 55,2 % | 54 % |
| 13. Представлять результаты своей работы перед более широкой аудиторией (на районном, городском, региональном уровне и т.д.) | 39,3 % | 25 % | 37 % | 39 % |
| 14. Выполнять задания, требующие использования текстового редактора Microsoft WORD | 76,3 % | 64,3 % | 53,7 % | 82 % |
| 15. Выполнять задания, требующие более глубокого владения ИКТ (создать сайт, подготовить презентацию с элементами видео, аудио документов и т.д.) | 40,6 % | 25 % | 37,7 % | 45 % |
| 16. Я могу дать оценку выполненному заданию | 84,3 % | 78,6 % | 62 % | 78 % |
| 17. Могу дать оценку работе своего товарища | 79,4 % | 78,5 % | 63,6 % | 79 % |

Таблица 4.

**Самооценка готовности к выполнению итогового индивидуального проекта (10-11 классы)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии** | **2020-2021 уч. год** | **2021-2022 уч. год** | **2022-2023 уч. год** |
| 1. | Знаешь ли ты, что в 10-11 классах тебе предстоит работать над итоговым индивидуальным проектом? | Да - 97,4 % | Да - 100 % | Да - 100 % |
| 2. | Ты уже выбрал тему проектной деятельности? | Да - 86,5 % | Да - 74 % | Да - 84 % |
| 3. | Знаешь ли ты, кто руководитель твоего проекта? | Да - 97,1 % | Да - 96 % | Да - 95 % |
| 4. | После 9 класса сменили область проектной деятельности | 38 % | 44 % | 35 % |
| 5. | Причины смены области проектной деятельности |  |
| 5.1. | Интерес к теме | 21,6 % | 12 % | 51 % |
| 5.2. | Интерес к учебному предмету | 16,2 % | 26 % | 52 % |
| 5.3. | Желание работать под руководством конкретного руководителя | 18 % | 12 % | 15 % |
| 5.4. | Желание связать область проектной деятельности с будущей профессией | 10,8 % | 12 % | 20 % |
| 6. | Мотивы выбора темы проекта |  |
| 6.1. | Интерес к теме | 64,9 % | 59 % | 71 % |
| 6.2. | Интерес к предмету | 40, 5 % | 33 % | 49 % |
| 6.3. | Желание работать под руководством конкретного руководителя | 18,9 % | 22 % | 21 % |
| 6.4. | Желание связать область проектной деятельности с будущей профессией | 29,7 % | 12 % | 22 % |
| 7. | Трудности, возникшие при работе над проектом в 9 классе |  |
| 7.1. | Выбор темы | 24,3 % | 12 % | 15 % |
| 7.2. | Сбор и обработка информации | 24,3 % | 26 % | 21 % |
| 7.3. | Выполнение презентации по проекту | 18,9 % | 8% | 6 % |
| 7.4. | Защита проекта | 16,2 % | 12 % | 11 % |
| 7.5. | Корректировка плана в процессе выполнения работы | 15 % | 16 % | 14 % |
| 7.6. | Постановка проблемы | 30 %  | 22 % | 21 % |
| 7.7. | Формулировка целей и задач | 31 % | 33 % | 29 % |
| 7.8. | Оформление текста работы | 32 % | 30 % | 31 % |
| 8. | Наиболее интересное при выполнении итогового индивидуального проекта в 9 классе |  |
| 8.1. | Знакомство с новой информацией и приобретение новых знаний | 75,7 % | 70 % | 81 % |
| 8.2. | Возможность более глубоко изучить интересующую тему | 64,9 % | 55 % | 63 % |
| 8.3. | Возможность представить результаты своей работы | 18, 9 % | 22 % | 30 % |
| 9. | Чему научились при выполнении итогового индивидуального проекта в 9 классе |  |
| 9.1. | Планировать проектную деятельность | 64,9 % | 33 % | 46 % |
| 9.2. | Формулировать проблему | 62, 2 % | 19 % | 32 % |
| 9.3. | Определять цели и задачи проекта | 56,8 % | 37 % | 31 % |
| 9.4. | Правильно выполнять презентацию | 51,4 % | 55 % | 57 % |
| 9.5. | Корректировать план в процессе работы | 48,6 % | 30 % | 45 % |
| 9.6. | Оформлять результаты работы | 37,8 % | 55 % | 62 % |
| 9.7. | Публично представлять результаты свой работы | 50 % | 51 % | 61 % |
| 10. | Использование источников на иностранных языках | 64,9 % | 22 % | 26 % |
| 11. | Знакомство с методическими материалами по проектной деятельности, размещенными на сайте школы | 83,3 % | 60 % | 85 % |

 Результаты проведенного анкетирования позволяют оценить уровень готовности школы к осуществлению проектной деятельности в рамках реализации учащимися индивидуальных итоговых проектов как необходимый и достаточный.

 Уровень готовности учителей-руководителей проектов может быть оценен как высокий, так как педагоги имеют опыт руководства проектной деятельностью, в том числе и итоговыми проектами в рамках ФГОС. Руководители осознают необходимость уделять значительное внимание работе над формированием у обучающихся регулятивных УУД.

 Уровень готовности учащихся к осуществлению проектной деятельности в рамках работы над индивидуальными итоговыми проектами можно считать достаточно высоким по следующим причинам:

1) К началу учебного года подавляющее большинство учащихся 9-х классов информированы о необходимости представления индивидуальных итоговых проектов, выбрали тему и руководителя.

2) Большинство учащихся 9-х классов имеет опыт работы над индивидуальными или групповыми проектами на предшествующих этапах обучения. Следует отметить, что в 2020-2021 уч. г. учащиеся, выполнявшие итоговые проекты, в среднем реже, чем контингент 2019-2020 уч. г., работали над индивидуальными проектами на предшествующих этапах обучения и реже участвовали в их публичной защите. Вместе с тем, выше доля учащихся, защищавших свои проекты на конференциях и конкурсах. В 2021-2022 уч. г. несколько возросла доля учащихся 9-х классов, ранее не выполнявших и не защищавших проекты, а также меньше учащихся представили результаты своей проектной деятельности на конференциях и конкурсах различного уровня. В 2022-2023 уч. г. анкетирование свидетельствует о более стабильном участии обучающихся в проектной деятельности на предшествующих этапах обучения.

3) Как и в предшествующие годы, в 2022-2023 уч. году учащиеся 9-х классов отметили, что в 5-8 классах проекты выполнялись ими в основном на отдельных уроках (больше всего на уроках истории и обществознания), работа над проектами шла, как правило, в рамках домашней работы. По результатам анкетирования 2022-2023 уч. г., возросла доля участия в информационных проектах.

4) Как и в предыдущие годы, свою готовность к выполнению индивидуального итогового проекта большинство учащихся 9-х классов оценивают как находящуюся на начальной стадии, а знакомство с критериями оценки работы как приблизительное.

5) Большая часть учащихся 9-х классов высоко оценивают свои умения в области целенаправленного извлечения информации из текстов различных видов, выявления логической структуры текста и компрессирования информации (конспектирование, работа со схемами, таблицами и графиками) и интерпретации информации. По сравнению с контингентом 2019-2020 уч. г., приступая к работе над итоговыми проектами в 2020-2021 уч. году, учащиеся менее уверенно чувствовали себя в выявлении логической структуры текста, но при этом выше оценивали свои умения в области конспектирования. В 2021-2022 уч. году учащиеся 9-х классов проявили большую самокритичность в самооценке по пятибалльной системе, чаще, чем в предыдущие годы, используя оценку "3". В 2022-2023 уч. г. более высокую самооценку получила способность использовать навыки углубленного владения ИКТ для выполнения заданий.

6) Анкетирование учащихся 10-х классов, приступающих к работе над итоговыми индивидуальными проектами по программе среднего общего образования, позволило выявить прогресс в формировании регулятивных УУД и коммуникативных УУД в области публичного представления результатов своей работы и его подготовки, а также развитие навыков зрелой рефлексии у обучающихся, получивших опыт итогового проектирования на этапе основного общего образования.

7) По сравнению с 2020-2021 и 2021-2022 уч. гг., в 2022-2023 уч. г. доля учащихся, сменивших область проектной деятельности в 10 классе, несколько снизилась. При этом смена области деятельности в большей степени, по сравнению с предыдущим учебным годом, определялась интересом к теме и учебному предмету. Смена области проектной деятельности чаще объяснялась выбором будущей профессии.

8) Среди основных трудностей, возникавших при работе над итоговыми проектами в 9 классе в 2022-2023 уч. году учащиеся 10-х классов реже, чем в 2020-2021 и 2021-2022 уч. гг., называли выбор темы и постановку проблемы, формулирование целей и задач работы, выполнение презентации и защиту проекта. Большее число десятиклассников наиболее интересным при работе над итоговым проектом в 9 классе назвали возможность представить результаты своей работы.

9) В 2022-2023 уч. году больше учащихся 10-х классов отметили, что во время работы над проектами в 9 классе научились правильно выполнять презентацию и оформлять результаты работы, а также отметили среди наиболее существенных достижений умения в области планирования проектной деятельности и корректировки плана в процессе работы.

**III. Анализ степени сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД по итогам выполнения индивидуальных итоговых проектов учащимися 9-х классов**

После завершения выполнения проектов все работы прошли три этапа оценки: самооценка обучающегося, оценка руководителя проекта, экспертная оценка содержания и оформления работы и сформированности коммуникативных учебных действий в ходе защиты проекта. Для самооценки обучающихся и оценки результатов работы руководителями проектов использовались шкалы, в основу которых была положена форма, приведенная в методическом пособии под редакцией О.Б. Даутовой и О.Н. Крыловой для самооценки обучающимися проектной деятельности [Учебные исследования и проекты в школе: Технологии и стратегии реализации: Методическое пособие / Под общ. ред. О.Б. Даутовой, О.Н. Крыловой. СПб., 2019. С. 199-201].

В нашей форме для самооценки учащихся шкала, предложенная авторами, была переведена из пятибалльной системы в бинарную с отдельным оцениванием каждого освоенного умения ("да" - 1; "нет" - 0). Таблица оценки результатов работы руководителем была создана путем адаптации этой же формы: умения 1 - 5 рубрик "Учимся планировать свою деятельность" и "Учимся оценивать свою учебную работу" (столбец 1) были объединены под рубрикой "Регулятивные УУД", умения 6 - 8 - под рубрикой "Познавательные УУД", а умения 9 - 10 - под рубрикой "Коммуникативные УУД". Соответственно, формулировки, относящиеся к освоенным умениям из формы самооценки "Я умею / я могу" (столбец 2) были заменены на "Обучающийся умеет / может".

Использование идентичных форм для самооценки обучающихся и оценки руководителя представляется оптимальным, так как облегчает сопоставление конкретных параметров и результатов. Данные оценочные шкалы приводятся в приложениях к организационно-методическим материалам для руководителей проектов и обучающихся, размещенных на сайте школы: *Индивидуальный проект. Рекомендации для руководителя (9 класс); Индивидуальный проект. Рекомендации для руководителя (10-11 классы); Индивидуальный проект. Руководство для учащихся 9 классов; Индивидуальный проект. Руководство для учащихся 10-11 классов.*

 Таблица 5.

**Сравнение результатов самооценки обучающихся и оценки руководителей проектов (9 классы)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результаты освоения программы основного общего образования**  | **Освоенные умения** | 2021-2022 уч. годДоля отмеченных расхождений (%) | 2021-2022 уч. годДоля отмеченных расхождений (%) | 2020-2021 уч. годДоля отмеченных расхождений (%) |
| **Регулятивные УУД** | **Обучающийся умеет / может** | Положительная оценка обучающегося при отрицательной оценке руководителя | Положительная оценка обучающегося при отрицательной оценке руководителя | Положительная оценка обучающегося при отрицательной оценке руководителя |
| 1. Умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности. | 1.1. Обучающийся может сформулировать тему проекта как проблему. | 20 | 19 | 24,5 |
| 1.2. Обучающийся может сформулировать цели своего проекта. | 7 | 8 | 6,1 |
| 1.3. Обучающийся может объяснить важность создания проекта для себя. | 6 | 8 | 10,2 |
| 2. Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения познавательных задач. | 2.1. Обучающийся умеет спланировать свою работу по выполнению проекта. | 10 | 12,5 | 16,3 |
| 2.2. Обучающийся может составить план будущего проекта. | 12 | 16 | 18,4 |
| 3. Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией. | 3.1. Обучающийся может внести изменения в план своего проекта.  | 7 | 9,6 | 6,1 |
| 3.2. Обучающийся может прогнозировать, каким будет конечный продукт / результат его проекта. | 8 | 9,6 | 18,4 |
| 3.3. Обучающийся может изменить способы достижения результата проекта, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией в ходе работы над проектом. | 12 | 12,9 | 10,2 |
| 4. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. | 4.1. Обучающийся видит свои ошибки и недоработки при создании проекта. | 32 | 33,8 | 30,6 |
| 5. Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. | 5.1. Обучающийся умеет оценивать эффективность своей работы над проектом. | 13 | 12,5 | 20,4 |
| **Логические и знаково-символические познавательные УУД**  | **Обучающийся умеет / может** | Положительная оценка обучающегося при отрицательной оценке руководителя | Положительная оценка обучающегося при отрицательной оценке руководителя | Положительная оценка обучающегося при отрицательной оценке руководителя |
| 6. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. | 6.1. Обучающийся может оценить содержание своей работы, ее логику, выводы. | 7 | 9,6 | 6,1 |
| 7. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.  | 7.1. Обучающийся умеет использовать в тексте своей работы схемы, графики, рисунки, таблицы, которые делают содержание работы более глубоким. | 5 | 6,5 | 12,2 |
| **Познавательные УУД в области работы с информацией** | **Обучающийся умеет / может** | Положительная оценка обучающегося при отрицательной оценке руководителя | Положительная оценка обучающегося при отрицательной оценке руководителя | Положительная оценка обучающегося при отрицательной оценке руководителя |
| 8. Смысловое чтение. | 8.1. Обучающийся умеет подбирать необходимые источники для написания своего проекта. | 6 | 8 | 8,2 |
| 8.2. Обучающийся может оценить важность той или иной информации для использования ее в создании проекта. | 8 | 12,9 | 10,2 |
| **Коммуникативные УУД** | **Обучающийся умеет / может** | Положительная оценка обучающегося при отрицательной оценке руководителя | Положительная оценка обучающегося при отрицательной оценке руководителя | Положительная оценка обучающегося при отрицательной оценке руководителя |
| 10. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей, потребностей; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. | 10.1. Обучающийся может аргументированно объяснить учителю, одноклассникам свои действия по созданию проекта. | 5 | 12,5 | 4,1 |
| 10.2. Обучающийся может ярко представить содержание свой работы, ее цели, конечный продукт. | 4 | 12,5 | 16,3 |

Наиболее проблемной, по мнению учителей-руководителей проектов учащихся 9-х классов, является сформированность умений по критериям 3.2, 4.1, 5.1, 7.1, 10.2. Руководители проектов сочли недостаточно сформированными умения по критериям 1.1, 1.3. Таким образом, больше всего проблем отмечается в области формирования регулятивных УУД, что вполне логично, так как при выполнении индивидуального итогового проекта возросла степень самостоятельности и ответственности исполнителей за конечный результат работы.

В 9-х классах самые значительные расхождения между оценкой руководителя и самооценкой обучающихся наблюдаются по критериям 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2, 5.1 (регулятивные УУД), 6.1, 7.1, 8.1, 8.2 (познавательные УУД) и 10.1 (коммуникативные УУД).

В 2021-2022 уч. году случаи положительной оценки руководителя при отрицательной оценке обучающихся при оценивании проектов 9-х классов наблюдались значительно реже, чем в 2020-2021 уч. году. В 2020-2021 уч. году отмечено 18,4 % подобных расхождений по критерию 10.2, 14, 3 % - по критерию 10.1, 12, 2 % - по критериям 3.3 и 5.1, 10,2 % - по критериям 1.1 и 8.1, 8,2 % - по критериям 2.1, 3.2 и 7.1, в то время как в 2021-2022 уч. году расхождения в оценках подобного рода имеют место только по критериям 5.1. (11,3 %), 7.1 и 8.1 (8%), 2.1 и 3.3 (6,4 %).

В целом в 2022-2023 уч. г. отмечалось меньшее число расхождений между самооценкой обучающихся и оценкой руководителей проектов.

Для итоговых двухгодичных проектов 10-11 классов, защиты которых впервые проходили в 2021-2022 уч. году, случаи расхождений в оценивании с положительной оценкой обучающихся при отрицательной оценке руководителя отмечены преимущественно в области регулятивных УУД, причем их доля в 2022-2023 уч. г. также сократилась (см. табл. 6).

Таблица 6.

**Сравнение результатов самооценки обучающихся и оценки руководителей проектов (10-11 классы)[[2]](#footnote-2)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Метапредметные****результаты** | **Критерии** | **Положительная оценка обучающегося при отрицательной оценке руководителя (%)****2021-2022 уч. г.** | **Положительная оценка обучающегося при отрицательной оценке руководителя (%)****2022-2023 уч. г.** |
| **Регулятивные УУД** |  |
| 1.Умение самостоятельно определять цели обучения, ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности | 1.2. Определять ее актуальность (общественную значимость, злободневность). | 9,6 | 8 |
| 1.3. Обосновывать мотивацию выбора (чем важна эта тема для меня, школы, города?) | 8  | 7 |
| 2.Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач | 2.1. Самостоятельно планировать задачи и ход выполнения проекта.  | 17,3  | 15 |
| 2.2. Строить гипотезу | 30,7 | 25 |
| 3.Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией. | 3.1. Соотносить свои действия с планируемыми результатами.  | 8 | 6 |
| 3.3. Отбирать инструменты для их оценивания. | 15,3 | 15 |
| 4.Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее выполнения | 4.1. Определять критерии правильности выполнения учебной задачи. | 17,3 | 16 |
| 4.2. Анализировать и обосновывать применение соответствующего инструментария для выполнения учебной задачи. | 9,6 | 9 |
| 4.4. Оценивать продукт своей деятельности по заданными и/или самостоятельно определенным критериям в соответствии с целью деятельности. | 11,5 | 11 |
| 5. Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решения и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности | 5.1. Оценивать результаты своей деятельности, соотносить ее реальные и планируемые результаты. | 15,3 | 13 |
| 5.2. Самостоятельно определять причины успеха/неуспеха и находить способы выхода из ситуации неуспеха. | 11,5 | 10 |
| **Познавательные УУД** |  |
| **1.**Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы. | 1.3. Классифицировать, самостоятельно выбирая основания и критерии. | 8 | 5 |
| 1.4. Делать выводы. | 8 | 6 |
| 2. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. | 2.2. Преобразовывать модели с целью выявления общих законов, определяющих данную область. | 25 | 20 |
| 2.3. Переводить сложную по составу информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот (уметь читать графики, диаграммы, гистограммы и т.п.). | 15,3 | 15 |
| 2.4. Оформлять результаты деятельности в обобщенном виде. | - | - |
| 3. Смысловое чтение. | 3.2. Выделять главное, оформлять в виде тезисов.  | 8 | 7 |
| 3.4. Преобразовывать его, переводя в нужную модальность (в соответствии с отношением к сообщаемому). | 15,3 | 10 |
| **Коммуникативные УУД** |  |
| 2. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, для планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. | 2.4. Эффективно использовать наглядные средства. | 13,4 | 10 |
| 3. Формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникативных технологий (далее – ИКТ).Развитие мотивации к овладению культурой активного использования словарей и других поисковых систем. |  3.1. Целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ. | 8 | 5 |
| 3.2. Выбирать, строить и использовать адекватную информационную модель для передачи своих мыслей средствами естественных и формальных языков в соответствии с условиями коммуникации. | 9,6 | 9 |
| 3.3. Использовать компьютерные технологии для решения информационных и коммуникационных учебных задач (вычисление, написание писем, сочинений, докладов, рефератов, создание презентаций и др.) | 9,6 | 8 |

 Можно отметить также немногочисленные случаи положительной оценки руководителя при отрицательной самооценке обучающихся по критериям из области регулятивных УУД: 2.2, 3.3, 2.3, 4.1, 4.2, 3.1, 3.2, 5.1.

**IV. Общий итоговый анализ банка проектов**

Всего к защите были представлены и успешно защищены 54 итоговых индивидуальных проектов учащимися 9-х классов и 26 - учащимися 11 класса, выполнялось 52 итоговых проекта, рассчитанных на 2 учебных года (с защитой в январе 2024 г.) учащимися 10-х классов.

**1. Приоритетные предметные области проектной деятельности**

 Количественный анализ распределения проектов по предметным областям показывает, что приоритетными у обучающихся по-прежнему остаются естественные и общественные науки. Можно констатировать также рост числа учащихся, выбравших проекты по иностранным языкам.

 Процентное соотношение распределения проектов по предметным областям показано в таблице 7.

Таблица 7

**Соотношение распределения проектов по предметным областям**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Предметные области** | **9 классы** | **10 классы** | **11 класс** |
| 1. | Литература | 3,7 % | 3,9 % | - |
| 2. | Русский язык | 1,9 % | - | - |
| 3. | Английский язык | 9,3 % | 9,6 % | 15,35 % |
| 4. | Французский язык | - | 3,9 % | - |
| 5. | Обществознание  | 7,4 % | 13,5 % | 23 % |
| 6. | История | 14,8 % | 7,7 % | 7,75 % |
| 7. | Краеведение | 1,9 % | - | 3,85 % |
| 8. | ИЗО | 3,7 % | 7,7 % | - |
| 9. | Математика | - | - | 3,85 % |
| 10. | Информатика | 7,4 % | 1,9 % | 7,75 % |
| 11. | Биология | 7,4 % | 15,3 % | 3,85 % |
| 12. | Химия | 5,6 % | 9,6 % | - |
| 13. | ОБЖ | 18,4 % | 25 % | 15, 35 % |
| 14. | Физика | 3,7 % | 1,9 % | 11,55 % |
| 15. | География | 11 % | - | 3,85 % |
| 16. | Физическая культура | 1,9 % | - | - |
| 17. | Технология | - | - | 3,85 % |
| 18. | Психология | 1,9 % | - | - |

 Анализ распределения тем проектов по предметным областям демонстрирует различие в выборе приоритетных направлений проектной деятельности по параллелям: в 11 классе это гуманитарные науки с преобладанием обществознания и английского языка, в то время как в 9-х и 10-х классах высока доля как естественных наук (биология, химия, физика, география), так и гуманитарных наук (обществознание, история, литература, английский язык), а также ОБЖ.

 **2. Типология индивидуальных итоговых проектов**

Среди представленных проектов, представленных к защите преобладают информационные (80 %). Около 20 % представляют творческие проекты ярко выраженной прикладной направленности: разработка мультимедийных справочных и тренировочных интерактивных материалов, методических рекомендаций для использования в учебном процессе, виртуальные экскурсии.

**V. Результаты выполнения индивидуальных итоговых проектов**

Общие результаты выполнения индивидуальных итоговых проектов в 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 и 2022-2023 уч. гг. приведены в таблицах 8 и 9.

Таблица 8.

**Динамика результатов выполнения индивидуальных итоговых проектов (2019-2023 гг.)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Оценки** | **2019-2020 уч. год** | **2020-2021 уч. год** | **2021-2022 уч. год** | **2022-2023 уч. год** |
| **9 классы** | **11 классы** | **9 классы** | **11 класс** |
| 5 | 52% | 57,9 % | 71 % | 77 % | 74 % | 77 % |
| 4 | 30% | 35,2 % | 24,2 % | 19,2 % | 22 % | 23 % |
| 3 | 18% | 6, 9 % | 4,8 % | 3,8 % | 4 % | - |

Таблица 9.

**Средний балл по результатам выполнения и защиты итогового индивидуального проекта в 2021-2022 и 2022-2023 уч. гг.**

|  |  |
| --- | --- |
| **2021-2022 уч. год** | **2022-2023 уч. год** |
| **9 классы** | **11 классы** | **9 классы** | **11 класс** |
| 4,4 | 4,73 | 4,7 | 4,9 |

Сравнительный анализ итоговых оценок проектов (на основе оценки руководителя, самооценки обучающегося и экспертной оценки выполнения и защиты работы) отражают общий средний уровень успеваемости. В общем зачете превалируют оценки "4" и "5". По сравнению с предыдущими учебными годами сократилась доля проектов с оценкой "3", что отчасти свидетельствует о накоплении определенного коллективного опыта выполнения итоговых проектов и руководства ими.

По результатам анкетирования членов экспертных комиссий, как и в предшествующие годы, в качестве основных недостатков представленных работ, негативно повлиявших на общий итоговый балл, следует отметить:

- отсутствие четкой структуры представления целей, задач и результатов работы;

- неполное соблюдение правил оформления реферата и презентации;

- недостаточное умение представить свою точку зрения в ходе публичного выступления и защитить ее в рамках дискуссии.

**VI. Результаты апробации инновационных продуктов**

В 2022-2023 учебном году в МБОУ «СОШ № 2 им. Героя РФ А.В. Вознесенского» (г. Сосновый Бор) и ГБОУ средней школе № 318 с углубленным изучением итальянского языка Фрунзенского района в ходе подготовки и защиты итоговых индивидуальных проектов (далее – ИИП) в 9-х и 10-11-х классах проходили апробацию следующие инновационные компоненты учебно-методического комплекса, созданные в ходе реализации инновационного проекта "Организация проектной деятельности учащихся как одно из условий успешной реализации ФГОС" в ГБОУ СОШ № 553 Фрунзенского района Санкт-Петербурга:

- "Индивидуальный проект. Руководство для учащихся 9 классов" (составитель А.А. Кручинина);

- "Индивидуальный проект. Руководство для учащихся 10-11 классов" (составитель А.А. Кручинина);

- "Индивидуальный проект. Рекомендации для руководителя (9 класс)" (составитель А.А. Кручинина);

- "Индивидуальный проект. Рекомендации для руководителя (10-11 классы)" (составитель А.А. Кручинина);

- Автоматизированная система оценивания итогового индивидуального проекта на основе табличного процессора Microsoft Excel".

В процессе апробации участвовали учащиеся, выполнявшие итоговые индивидуальные проекты и их руководители: 79 учащихся 9-х классов, 29 учащихся 10-х классов, 42 учащихся 11-х классов, 9 учителей-руководителей проектов учащихся 9-х классов и 12 учителей-руководителей проектов учащихся 10-х - 11-х классов МБОУ СОШ № 2 г. Сосновый Бор, 20 учащихся 9-х классов, 15 учащихся 10-х классов, 10 учителей-руководителей проектов учащихся 9-х классов и 12 учителей-руководителей проектов учащихся 10-х классов.

В ходе апробации были проведены опросы учащихся и педагогов.

Основные итоги опроса учащихся сводятся к следующему:

* методические рекомендации четко сформулированы и носят конкретный характер;
* предлагаемые методические материалы соответствуют требованиям, предъявляемым к ИИП;
* руководства для учащихся оказывают реальную помощь в планировании работы над проектом, описании научного аппарата проекта, оформлении проекта, осознании критериев, по которым будет оцениваться проект.

Руководителями были отмечены следующие положительные стороны представленных инновационных продуктов:

* системный характер и сопоставимость методических рекомендаций, предлагаемых учащимся и руководителям;
* помощь в формировании у обучающихся регулятивных УУД;
* четкость и совместимость критериев самооценки учащихся и оценки руководителя;
* осознанное формирование познавательных УУД в отношении работы с информацией и навыками смыслового чтения;
* направленность рекомендаций, относящихся к познавательным УУД, на формирование функциональной грамотности;
* четкость критериев оценки сформированности коммуникативных УУД;
* удобство использования и функциональность автоматизированной системы оценивания.

Руководители ИИП обратили внимание на технический момент, требующий доработки - необходимость перевода автоматизированной системы контроля в формат, предполагающий использование отечественного процессора.

Данное пожелание было учтено. Оценочные таблицы автоматизированной системы контроля выполнения и защиты ИИП, использовавшиеся в 2022-2023 уч. году функционировали на базе отечественного процессора.

**VII. Заключение**

Проведенный анализ свидетельствует о формировании определенной культуры выполнения итоговых индивидуальных проектов как на уровне отдельных руководителей и исполнителей проектов, так и на уровне образовательного учреждения. Единая система управления проектной деятельностью ОУ на этапе выполнения и защиты ИИП в соответствии с ФГОС ООО и СОО сформирована и успешно функционирует.

В соответствии с обновленными ФГОС ООО и СОО, при работе над итоговыми индивидуальными проектами (руководство и выполнение) в дальнейшем планируется акцентировать внимание на развитии функциональной грамотности обучающихся с разработкой соответствующей системы заданий и контрольно-измерительных материалов для обучающихся.

По результатам внешней и внутренней апробации, продукты, созданные в рамках реализации инновационного проекта "Организация проектной деятельности учащихся как одно из условий успешной реализации ФГОС" в ГБОУ СОШ № 553 Фрунзенского района Санкт-Петербурга, имеют инновационный характер, представляя собой удачную адаптацию современных методов, технологий и программ к потребностям учебного процесса данного образовательного учреждения.

Предлагаемые инновационные продукты (далее - ИП) дополняют цифровую среду образовательной организации новым инструментом.

Использование ИП приводит к достижению результатов, актуальных для образовательных организаций основного общего и среднего общего образования.

Использование ИП позволяет повысить эффективность образовательной деятельности.

Предлагаемые продукты готовы к использованию в системе образования и легко адаптируются к специфике учебного процесса конкретных образовательных учреждений.

Заместитель директора по научно-методической работе, кандидат филологических наук, доцент А. А. Кручинина

1. В таблице отражены случаи высокой самооценки (4 и 5 по 5-балльной системе) [↑](#footnote-ref-1)
2. Рассматриваются только наиболее существенные расхождения [↑](#footnote-ref-2)