ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение

средняя общеобразовательная школа № 553 с углублённым изучением

английского языка Фрунзенского района Санкт-Петербурга

192281, г. Санкт-Петербург,
ул. Ярослава Гашека, дом 4, корпус 4
т/ф (812) 778-21-31
ИНН 7816167751 КПП 781601001

ПРИНЯТ

Решением Общего собрания

Протокол № 1 от «31» августа 2021 г.

С учетом мнения Совета родителей

Протокол № 1 от «31» августа 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор ГБОУ СОШ № 553

_____ А.А. Судаков

«31» августа 2021 г.

Подписан: Судаков Анатолий Александрович
Дата: 2023.08.31 11:00:18+03'00'

Анализ

Работы Методического совета

в Государственном бюджетном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школе № 553 с углублённым изучением английского языка Фрунзенского района Санкт-Петербурга

за 2020-2021 учебный год

Санкт-Петербург – 2021 г.

1. Организация работы Методического совета ГБОУ СОШ № 553 в 2020-2021 учебном году

Работа Методического совета Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №553 с углублённым изучением английского языка Фрунзенского района Санкт-Петербурга (далее – ГБОУ СОШ №553) осуществлялась в соответствии с Положением о Методическом совете в ГБОУ СОШ № 553, Положением об инновационной деятельности в ГБОУ СОШ № 553, Положением об организации научно-методической работы в ГБОУ СОШ № 553, Положением о Методическом объединении в ГБОУ СОШ № 553, Положением о наставничестве в ГБОУ СОШ № 553, Положением о рабочей программе педагога ГБОУ СОШ № 553, Положением о проведении аттестации педагогических работников ГБОУ СОШ № 553, Положением об организации проектной деятельности обучающихся в ГБОУ СОШ № 553, Планами работы методических объединений ГБОУ СОШ № 553, Уставом ГБОУ СОШ №553, на основе изучения и диагностирования вопросов педагогов школы в области инновационных технологий и по наиболее актуальным проблемам развития образования.

1.1. В соответствии с Приказом № 117/1 от 01.09.2021 г. по ГБОУ СОШ № 553, в 2020-2021 уч. году школьный Методический совет работал в следующем составе:

1	Судаков А.А.	директор
2	Егорова Л.В.	Заместитель директора по УВР
3	Иванова С.В.	Заместитель директора по УВР
4	Тилькунова Н.С.	Заместитель директора, руководитель ОДОД
5	Горюнова О.Ю.	Заместитель директора по ВР
6	Кручинина А.А.	Заместитель директора по научно-методической работе
7	Болдырева Т.А.	Руководитель МО учителей начальных классов
8	Купцова О.Э.	Руководитель МО объединение учителей иностранных языков
9	Перекольская Е.Ю.	Руководитель МО объединение учителей русского языка и литературы
10	Новикова О.А.	Руководитель МО учителей математики, информатики
11	Арбузова Т.Г.	Руководитель МО учителей истории и обществознания

12	Замосковская Н.В.	Руководитель МО объединение учителей биологии, географии, физики, химии, ОБЖ
13	Богачевский И.Н.	Руководитель МО учителей физической культуры
14	Хачатрян К.В.	Заместитель директора по иностранным языкам, руководитель МО классных руководителей
15	Рязанцева О.В.	Руководитель МО учителей искусства, технологии

1.2. Цель и задачи деятельности Методического совета определялись Планом работы Методического совета ГБОУ СОШ № 553, принятым решением Общего собрания ГБОУ СОШ № 553 с учетом мнения Совета родителей от 31.08.2021 г. и утвержденным директором школы 01.09.2021 г.

1.2.1. Целью деятельности Методического совета являлась организация и координация деятельности педагогического коллектива, направленная на развитие методического обеспечение учебно-воспитательного процесса, повышение теоретического уровня и педагогической квалификации преподавателей.

1.2.2. Задачи деятельности Методического совета были сформулированы следующим образом:

- координация деятельности методических объединений (далее - МО), творческих групп педагогических работников, направленной на развитие методического обеспечения образовательного процесса;
- разработка основных направлений методической работы;
- организация инновационной и проектно-исследовательской деятельности;
- участие в аттестации сотрудников;
- содействие профессиональному становлению молодых (начинающих) преподавателей;
- проведение первичной экспертизы образовательных учебных программ, учебных планов.

1.2.3. На реализацию намеченных целей и задач были ориентированы основные направления работы Методического совета:

- анализ результатов образовательной деятельности по предметам;
- рассмотрение и оценка учебных программ по изучаемым предметам;

- обсуждение рабочих программ по учебным дисциплинам и их рекомендация Педагогическому совету для обсуждения и утверждения;
- анализ и первичная экспертиза программ курсов по выбору;
- рассмотрение вопросов организации, руководства и контроля в области исследовательской работы учащихся;
- планирование и организация работы творческих групп учителей;
- выбор и организация работы наставников с молодыми специалистами и малоопытными учителями;
- оценка и экспертиза результатов деятельности членов педагогического коллектива, рекомендации по аттестации учителей и представлению их к поощрениям по результатам профессиональной деятельности;
- создание условий для участия учителей и учащихся в конкурсном и олимпиадном движении.

1.3. Ход реализации целей и задач работы Методического совета обсуждался на заседаниях в соответствии с Планом заседаний. Все запланированные шесть заседаний были проведены своевременно. По всем пунктам повестки дня были сформулированы рекомендации, исполнение которых контролировалось на уровне администрации школы и методических объединений.

2. Итоги работы Методического Совета по направлениям

2.1. Анализ результатов образовательной деятельности по предметам

Специфика деятельности школы в 2019-2020 уч. году заключалась в переводе части обучающихся на дистанционный режим в связи с эпидемиологической ситуацией по COVID-19. Учебные занятия по основным образовательным программам, внеурочной деятельности и элективным курсам для этих обучающихся проходили в дистанционном режиме on-line и off-line. Программы по всем учебным предметам были выполнены полностью, все обучающиеся были аттестованы.

Успешно прошла защита учащимися 9-х классов индивидуальных итоговых проектов.

Результаты выполнения и защиты индивидуальных итоговых проектов

Оценки	2019-2020 уч. год	2020-2021 уч. год
5	52%	57,9 %
4	30%	35,2 %
3	18%	6, 9 %

Сравнительный анализ итоговых оценок проектов (на основе оценки руководителя, самооценки обучающегося и экспертной оценки выполнения и защиты работы) отражают общий средний уровень успеваемости. В общем зачете превалируют оценки "4" и "5". По сравнению с прошлым учебным годом сократилась доля проектов с оценкой "3", что отчасти свидетельствует о накоплении определенного коллективного опыта выполнения итоговых проектов и руководства ими.

Анализ банка проектов выявил неравномерность загрузки учителей, ведущих занятия в 9-х и 10-х классах, работой по руководству проектной деятельностью. В целях упорядочения распределения данной нагрузки целесообразно заранее предложить обучающимся выбрать темы проектов из списка предложенных тем проектной деятельности с возможностью корректировки тем по желанию учащихся.

Впервые приступили к работе над итоговыми индивидуальными проектами учащиеся 10-х классов.

Анализ результатов ОГЭ в 2020-2021 учебном году

В 2020-2021 уч. году ОГЭ сдавали 49 учащихся.

Русский язык

Сдавали 49 чел. (100% от общего числа допущенных к экзамену).

Неудовлетворительных результатов не было.

37,3 % получили оценку «5». Средний балл по школе – 4,24.

Результаты выше средних показателей по району (соответственно – 30,62 % и 4,03).

Математика

Сдавали 49 чел. (100% от общего числа допущенных к экзамену).

Неудовлетворительных результатов не было.

10,20 % получили оценку «5». Средний балл по школе – 3,65.

Результаты выше средних показателей по району (соответственно – 9,57 % и 3,55).

Анализ результатов ЕГЭ в 2020-2021 учебном году

В 2020-2021 уч. году ЕГЭ сдавали 56 учащихся.

Русский язык

Сдавали 56 чел. (100 % от общего числа допущенных к экзамену).

58,93 % учащихся показали высокие результаты (80 баллов и выше).

Неудовлетворительных результатов не было.

Средний балл по школе - 80,02.

Результаты выше средних показателей по району (соответственно – 36,94 % и 72,00) и результатов, достигнутых нашими учащимися в 2019-2020 уч. г. (соответственно – 50 % и 78,5).

Математика профильная

Сдавали 23 чел. (41,07 % от общего числа допущенных к экзамену).

34,78 % учащихся показали высокие результаты (80 баллов и выше).

Неудовлетворительных результатов - 1 (4,35 %).

Средний балл по школе - 62,74.

Результаты выше средних показателей по району (соответственно – 14,20 % и 57,93) и результатов, достигнутых нашими учащимися в 2019-2020 уч. г. (соответственно – 20,83 % и 58,38).

Биология

Сдавали 7 чел. (12,50 % от общего числа допущенных к экзамену).

Никто из сдававших не показал результатов 80 баллов и выше.

Неудовлетворительных результатов не было.

Средний балл по школе - 72,14.

Результаты выше средних показателей по району (соответственно – 5,02 % и 50,67) и результатов, достигнутых нашими учащимися в 2019-2020 уч. г. (соответственно – 0 % и 71,33).

География

Сдавал 1 чел. (1,79 % от общего числа допущенных к экзамену).

Никто из сдававших не показал результатов 80 баллов и выше.

Неудовлетворительных результатов не было.

Средний балл по школе - 64,0.

Результаты выше средних показателей по району (средний балл - 62,50) и результатов, достигнутых нашими учащимися в 2019-2020 уч. г. (средний балл - 61).

Информатика и ИКТ

Сдавали 7 чел. (12,50 % от общего числа допущенных к экзамену).

42,86 % учащихся показали высокие результаты (80 баллов и выше).

Неудовлетворительных результатов не было.

Средний балл по школе - 79,86.

Результаты выше средних показателей по району (соответственно – 26,40 % и 65,77) и результатов, достигнутых нашими учащимися в 2019-2020 уч. г. (соответственно – 33,33 % и 72,6).

История

Сдавали 5 чел. (8,93 % от общего числа допущенных к экзамену).

Никто из них не показал высоких результатов (80 баллов и выше).

Неудовлетворительных результатов не было.

Средний балл по школе - 50,80.

Результаты ниже средних показателей по району (средний балл 57,29) и результатов, достигнутых нашими учащимися в 2019-2020 уч. г. (средний балл 69,80).

Литература

Сдавали 8 чел. 14,29 % от общего числа допущенных к экзамену).

37,50 % показали высокие результаты (80 баллов и выше).

Неудовлетворительных результатов нет.

Средний балл по школе - 74,38.

Результаты выше средних показателей по району (соответственно – 16,29 % и 65,14) и результатов, достигнутых нашими учащимися в 2019-2020 уч. г. (средний балл - 71). Немного ниже, по сравнению с 2019-2020 уч. годом (40 %), доля учащихся, получивших долее 80 баллов.

Обществознание

Сдавали 24 чел. (42,86 % от общего числа допущенных к экзамену).

37,50 % показали высокие результаты (80 баллов и выше).

Неудовлетворительных результатов - 2 (8,33 %).

Средний балл по школе - 65,83.

Результаты выше средних показателей по району (соответственно – 11,98 % и 56,00) и результатов, достигнутых нашими учащимися в 2019-2020 уч. г. (соответственно – 8,7 % и 61,83).

Физика

Сдавали 7 чел. (12,50 % от общего числа допущенных к экзамену).

1 чел. (14,29 %) показал высокие результаты (80 баллов и выше).

Неудовлетворительных результатов не было.

Средний балл по школе - 64,29.

Результаты выше средних показателей по району (соответственно – 12,06 % и 58,11) и результатов, достигнутых нашими учащимися в 2019-2020 уч. г. (соответственно – 12,50 % и 57,38).

Химия

Сдавали 7 чел. (12,50 % от общего числа допущенных к экзамену).

3 чел. (42, 86 %) показали высокие результаты (80 баллов и выше).

Неудовлетворительных результатов не было.

Средний балл по школе - 76,86.

Результаты выше средних показателей по району (соответственно – 22,79 % и 61,11) и результатов, достигнутых нашими учащимися в 2019-2020 уч. г. (соответственно – 40 % и 76,20).

Английский язык

Сдавали 16 чел. (28,57 % от общего числа допущенных к экзамену).

11 чел. (68,75 %) показали высокие результаты (80 баллов и выше).

Неудовлетворительных результатов не было.

Средний балл по школе - 81,00.

Результаты выше средних показателей по району (соответственно – 43,79 % и 73,01) и результатов, достигнутых нашими учащимися в 2019-2020 уч. г. (соответственно – 40 % и 75,88).

Таким образом, несмотря на работу части учащихся в дистанционном режиме и сложную эпидемиологическую ситуацию, учащиеся сдали ЕГЭ с очень хорошими результатами, о основном превышающими средние по району и средний балл по школе за прошлый учебный год.

2.2. Рассмотрение и оценка учебных программ по изучаемым предметам

Перед началом учебного года эффективно прошло обсуждение рабочих программ по учебным дисциплинам и их рекомендация Педагогическому совету для обсуждения и утверждения, а также анализ и первичная экспертиза программ внеурочной деятельности и курсов по выбору.

2.3. Рассмотрение вопросов организации, руководства и контроля в области исследовательской работы учащихся, планирование и организация работы творческих групп учителей

В течение учебного года осуществлялось методическое сопровождение участия обучающихся в проектной деятельности. Это проект "Дебаты", проект "Книга памяти" и работа учащихся 9-х и 10-х классов над индивидуальными итоговыми проектами в рамках реализации общешкольного проекта "Организация проектной исследовательской деятельности учащихся как одно из условий успешной реализации ФГОС" в соответствии с Планом инновационной деятельности ГБОУ СОШ № 553 на 2020-2021 уч. год.

2.4. Выбор и организация работы наставников с молодыми специалистами и малоопытными учителями

За преподавателями, имеющими стаж работы по специальности менее 5 лет и молодыми специалистами закреплены наставники из числа опытных преподавателей высшей квалификационной категории. Наставничеством были охвачены 100% молодых преподавателей.

2.5. Оценка и экспертиза результатов деятельности членов педагогического коллектива, рекомендации по аттестации учителей

- 19 человек прошли аттестацию по должности «Учитель», «Воспитатель ГПД», «Педагог дополнительного образования», из них 9 человек – на высшую квалификационную категорию (8 - по должности «учитель», 1 – по должности «воспитатель ГПД»), 10 человек - на первую квалификационную категорию (7 – по должности «учитель», 2 – по должности «педагог дополнительного образования», 1 – по должности «воспитатель ГПД). Всем аттестующимся была оказана методическая помощь в межаттестационный период.

- Большинство учителей (48 из 55) прошли курсы повышения квалификации. 32 педагога за истекший учебный год прошли 3-4 вида профессиональной

подготовки, Большинство сотрудников (32 чел.) окончили курсы повышения квалификации объемом 72 часа и более.

- Педагоги школы активно участвуют в диссеминации педагогического опыта: общее число публикаций за 2020-2021 уч. год - 42 (из них: 1 городского уровня, 38 всероссийского уровня, 2 регионального уровня и 1 - международного), 4 публичных выступления на конференциях (из них: 2 городского уровня и 2 всероссийского уровня), участие в работе конференций, семинаров, круглых столов (сотрудники школы приняли участие в 59 мероприятиях (из них: 17 районного уровня, 13 – городского, 2 – регионального, 26 – всероссийского и 1 - международного).

- 2 педагога привлекались к работе в предметных комиссиях ГИА.

- 14 педагогов были членами жюри конкурсов и олимпиад различного уровня: 8 - районного, 4 - городского, 2 - всероссийского.

- Учителями было дано 14 открытых уроков, на которых присутствовали родители, учителя, районные методисты.

2.6. Создание условий для участия учителей в конкурсном движении

Участие педагогов в профессиональных конкурсах

№ п/п	Конкурс	Победители	Лауреаты / дипломанты	Участники	Всего
1.	Конкурс педагогических достижений педагогических работников Фрунзенского района	-	2 (дипломанты) ***Арбузова Т.Г.*** (номинация «Воспитание школьника», подноминация «Мастер») ***Коннова Е.Е.*** (номинация «Программно-методическое сопровождение дополнительного образования детей»)	2 ***Мартынова М.А.*** ***Калинина Т.А.***	4
2.	X Районный фестиваль уроков учителей «Петербургски	2 ***Лобанова И.Г.,*** ***Максина А.К.***	6 ***Перекольская Е.Ю.,*** ***Варламова А.Н.,*** ***Чавгун Е.А.,***	7	15

	й урок»		***Такушевич О.Н., Вершинина А.А., Каменцева Т.В.***		
3.	Районный конкурс эссе «Легко ли быть молодым педагогом»	-	1 ***Максина А.К.***	2	3
ИТОГО:		2	9	11	22

Всем участникам конкурсов была оказана методическая помощь.

2.7. Создание условий для активного участия обучающихся в олимпиадном и конкурсном движении

Анализ результатов участия обучающихся в олимпиадном и конкурсном движении демонстрирует достаточно высокую мотивацию обучающихся к участию как во Всероссийской олимпиаде школьников, так и в конкурсах и олимпиадах по предметам различного уровня (городской, региональный, международный). Результативность участия также довольно высока, однако МО стоит рекомендовать уделить особое внимание подготовке обучающихся к конкурсам с целью увеличения числа победителей. Из 35 участников районного этапа Всероссийской олимпиады школьников 3 победителя (2 - английский язык, 1 - математика) и 19 призеров (4 – обществознание, 4 – английский язык, 4 – физкультура, 2 – биология, 2 – ОБЖ, 1 – математика, 1 – информатика, 1 - химия). На городском уровне 5 призеров (1 - математика, 4 - технология).

Учащиеся принимали активное участие в интернет-олимпиадах, предметных олимпиадах различного уровня.

Участие обучающихся в конкурсах, фестивалях, предметных и Интернет-олимпиадах

Уровень	Победители	Призеры / лауреаты	Дипломанты
Районный	17 (история – 5, английский яз. – 5, искусство и технологии – 4, начальная школа – 4)	29 (английский язык - 17, искусство и технологи - 7, история – 3, математика – 2)	2 (русский язык и литература – 1, ОБЖ – 1)
Городской	15 (английский язык – 9, история – 5, биология – 1)	5 (русский язык – 2, ОБЖ – 1, математика – 1, искусство и технологии – 1)	
Всероссийский	49 (начальная школа –	15 (русский язык – 7,	

	38, английский язык – 6, биология – 3, русский язык – 2)	биология – 5, искусство и технологии – 2, английский язык – 1)	
Региональный	5 (английский язык – 3, искусство и технологии – 1, история – 1)	2 (английский язы)	

2.8. Диссеминация профессионального опыта

В 2020-2021 уч. году учителя опубликовали 42 статьи / методические разработки (1 – городского уровня, 38 – всероссийского, 2 – регионального и 1 – международного).

В научно-практических конференциях приняли участие 7 педагогов: 5 – в мероприятиях городского уровня (в том числе 2 - в качестве выступающих), на конференции всероссийского уровня было сделано 2 доклада.

Выводы:

Среди основных проблем в 2020-2021 уч. году большинством МО отмечались:

- недостаточное количество взаимопосещений;

- низкая мотивация педагогов к участию в профессиональных конкурсах.

В 2021-2022 уч. году методические объединения считают необходимым активизировать работу с одаренными учащимися и работу по обмену опытом.

Организация образовательной деятельности в школе осуществляется в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта, Уставом, локальными актами и календарным учебным графиком.

Школа осуществляет свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивает в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предметов с соблюдением законодательства об образовании и безопасности граждан.

Учащиеся школы приняли участие во всех диагностических работах районного, регионального, всероссийского уровней. Результаты диагностических работ были проанализированы на заседаниях МО, спланированы уроки повторения с учетом всех рекомендаций. Уровень подготовки обучающихся подтверждается независимой оценкой по метапредметным результатам. Результаты ОГЭ, ЕГЭ

подтверждают соответствие уровня освоения обучающимися образовательной программы требованиям ФГОС.

Учащиеся школы принимают активное участие в конкурсном и олимпиадном движениях.

Педагоги школы продолжают вести инновационную работу, представляя ее результаты на конференциях, семинарах.